

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №46 имени кавалера ордена Мужества Дмитрия Бадретдинова»

Принято
Педагогическим советом
МБОУ «СОШ №46»
протокол от 27 марта 2023 г. №5



Утверждаю
Директор МБОУ «СОШ №46»

Т.И.Камалова

Отчет
о результатах самообследования
за 2022 год
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №46
имени кавалера ордена Мужества Дмитрия Бадретдинова»

**Показатели деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №46
имени кавалера ордена Мужества Дмитрия Бадретдинова»
за 2022 год**

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1284 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	618 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	635 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	31 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	663/ 52%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,0
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,5
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	84
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	63
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	3 человека/ 6,1%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	4 человека/ 8,1%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0 человека/ 0%

1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	545 человек/ 42,7%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	134 человека/ 10,5%
1.19.1	Регионального уровня	18 человек/ 1,34%
1.19.2	Федерального уровня	10 человек / 0,78 %
1.19.3	Международного уровня	6 человек/ 0,47 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/ 0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	60 человек / 4,7%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	62 человека
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	57 человек/ 95,1%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	57 человек/ 95,1%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5 человек /8%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5 человек / 8%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	48 человек/ 77,4%
1.29.1	Высшая	25 человек/ 35,48%
1.29.2	Первая	23 человека/ 46,77%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	35 человек/ 56,4%
1.30.1	До 5 лет	10 человек/16%

1.30.2	Свыше 30 лет	25 человек/33%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	14 человек/22,5 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 человек/16,1%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	67 человек / 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	63 человека / 100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,01 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	17
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	Да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	Да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	Да
2.4.2	С медиатекой	Да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	Нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	Да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	Да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1284 чел./100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	2,65 кв.м

I. Аналитическая часть

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ориентировано на всестороннее формирование личности учащегося с учетом его физического, психического развития, индивидуальных возможностей и способностей, развитие и совершенствование образовательного процесса, осуществление дополнительных мер, социальной поддержки детей; формирование общей культуры личности учащегося; их адаптации к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формированию здорового образа жизни.

Принципами образовательной политики являются:

- демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей),
- гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования),
- дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей),
- индивидуализация (создание индивидуальной образовательной программы для каждого школьника в перспективе),
- оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №46 имени кавалера ордена Мужества Дмитрия Бадретдинова» работает в режиме шестидневной недели в две смены.

Общие сведения об образовательной организации

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей.

II. Результаты образовательной деятельности

2.1. Структура образовательного учреждения и система управления

Управление муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа №10» города Набережные Челны осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Уставом МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №46 имени кавалера ордена Мужества Дмитрия Бадретдинова» на принципах демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности. Управление образовательным процессом в школе носит прогностический, оперативно-предупредительный характер.

Проектирование оптимальной системы управления ОУ осуществляется с учетом социально-экономических, материально-технических и внешних условий в рамках существующего законодательства РФ.

Управление школой строится на принципах единоначалия и самоуправления.

Исходя из целей, принципов построения и стратегии развития школы сложилась структура, в которой выделяется уровни управления:

- первый уровень управления:

Директор – главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления.

На этом же уровне находятся высшие органы коллегиального и общественного управления, имеющие тот или иной правовой статус: Педагогический совет, Общее собрание работников.

Субъекты управления этого уровня обеспечивают единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития образовательного учреждения, всех его подразделений.

– **второй уровень управления** представлен заместителями директора образовательного учреждения.

Каждый член администрации интегрирует определенное направление учебно-воспитательной системы, хозяйственной части и выступает звеном опосредованного руководства директора образовательной системой.

Его главная функция – согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами.

– **третий уровень управления:**

К управленцам этого уровня относятся руководители методических объединений.

Взаимодействие субъектов управления этого уровня осуществляется через специализацию функций при их одновременной интеграции. Руководитель методического объединения выбирается из состава членов методических объединений и утверждается директором школы. Методическое объединение ведет методическую работу по предмету, организует внеклассную деятельность учащихся, проводит анализ результатов образовательного процесса, имеет право выдвигать предложения по улучшению процесса образования, получать методическую помощь научных консультантов, согласует свою деятельность с администрацией школы и в своей работе подотчетно ей.

Этот уровень также представлен творческими группами учителей – временной формой педагогического коллектива, работающего в режиме развития. Создаются для решения определенной учебной или воспитательной проблемы, может объединять учителей одного или различных предметов. В группе выбирается руководитель, организующий разработку данной проблемы. По итогам работы готовятся рекомендации по использованию созданного опыта.

Структурные подразделения школы:

- Библиотека;
- Столовая;
- Музей;
- Социально-психологическая служба школы:
- Педагог-организатор,
- Педагог-психолог.

Основная цель и задачи развития достигаются соответствующими управленческими действиями, которые учитывают нормативно-правовые, финансово-экономические, кадровые и психолого-педагогические особенности учреждения и направлены на решение вопросов, отнесенных законодательством РФ к ведению общеобразовательного учреждения.

В школе разработаны функциональные обязанности для работников каждого уровня управления, что обеспечивает четкость и слаженность в управлении развитием образовательного учреждения.

2.2. Структура классов

Занятия в школе организованы в 2 смены в режиме шестидневной рабочей недели. В соответствии с Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами в первом классе – пятидневная учебная неделя в одну смену.

Контингент учащихся увеличивается за счет высокого рейтинга школы в городе.

2.3. Организация учебного процесса

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

При составлении учебных планов соблюдается преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между отдельными учебными предметами и предметными областями. Уровень недельной нагрузки на учащегося соответствует санитарно-гигиеническим требованиям.

2.4. Содержание и качество обучения учащихся

Результаты деятельности учреждения, качество образования 2-11 классов

Учебный год	Всего обучающихся	Из них:				
		Аттестованы	Отличники (%)	На «4» и «5» (%)	Переведены условно	Оставлены на повторный год обучения
2011-2012	882	882	7%	43%	0	0
2012-2013	895	805	6%	45,8%	0	0
2013-2014	814	813	4,4%	45,9%	1	0
2014-2015	857	857	5%	46,3%	0	0

2015-2016	874	916	4,8%	48%	0	2
2016-2017	942	936	4,3%	49,42%	2	2
2017-2018	988	979	4,5%	55,47%	4	6
2018-2019	984	980	5%	56,1%	4	0
2019-2020	1028	1028	5,4%	58,4%	0	0
2020-2021	1087	1087	5,0%	53,09%	0	0
2021-2022	1180	1180	5,0%	50,2%,	2	0

Цифровые данные свидетельствуют о положительной динамике по качеству обученности учащихся.

**Итоги успеваемости
за 2021-2022 учебный год .**

Учебный год закончил 1271 ученик. Качество – 55,2%, успеваемость – 99,8%.

Среди учащихся 2-3, 5-8, 10 классов по итогам года на «5» успевают всего 37 (36) учащихся (динамика +1 ученик), с одной «4» - 21 (24) (динамика -3 ученика). Повысилось количество учащихся с одной «3» - 423 (390) учеников (динамика +33 ученика).

Класс\ Парал лель	Кол-во учащи хся	Из них аттесто вано	Успева емость %	Каче ство%	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2 »
2-4 кл.	469	467	99,5 (100)	69,7 (68,8)	31 (24)	14 (15)	296 (310)	140 (150)	9 (14)	2 (0)
5-8 кл.	481	481	100 (100)	44,9 (49)	4 (9)	7 (7)	217 (215)	260 (226)	49 (26)	
2-4, 5-8, 10 кл.	982	980	99,8 (100)	47,6 (57)	37 (36)	21 (24)	520 (538)	423 (390)	68 (44)	2 (0)

Рассмотрим более подробнее результативность каждой параллели.

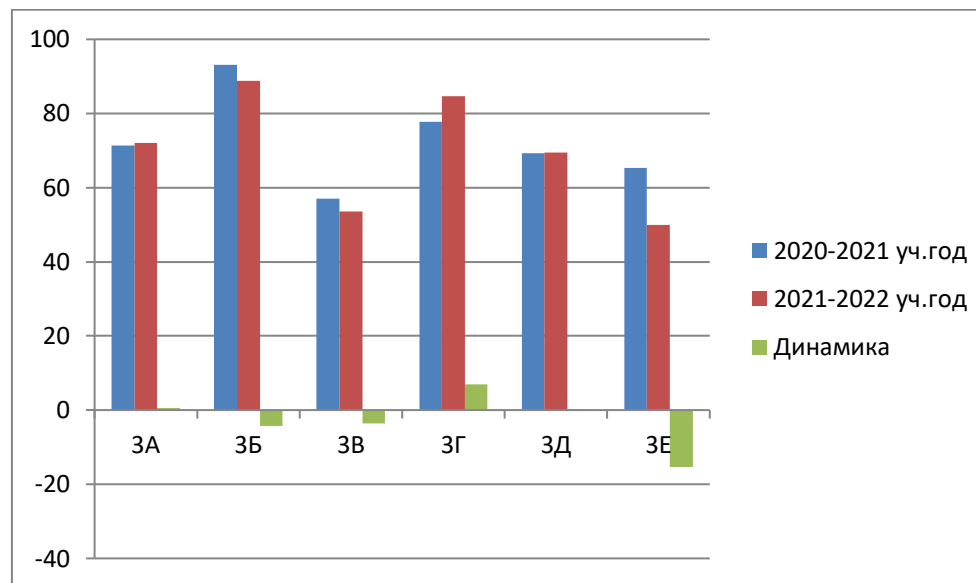
Итого по второй параллели. Успеваемость во второй параллели составляет 71,9%. Отличников в параллели 12 учащихся, с одной «4» - 8 учащихся. С одной тройкой во 2-х классах 3 учащихся.

Класс\ Парал Лель	Кол-во учащихся	Из них аттестовано	Успева емость	Каче ство	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»	н\а б
2А	28	28	100	75	1	1	20	7	-	-	-
2Б	28	28	100	85,7	3	2	21	4	4	-	-
2В	25	25	100	56	-	1	14	11	1	-	-
2Г	26	26	100	65,3	1	1	16	9	2	-	-
2Д	24	23	95,8	91,6	3	3	19	1	-	1	-
2Е	25	25	100	60	4	-	11	10	-	-	-
Итого 2	157	156	99,3	71,9	12	8	101	43	3	1	-

Анализ успеваемости в 3-х классах показывает снижение качества обучения и составляет 71%. Самое большое снижение качества наблюдается в 3Е на 15,3%. Повысилось количество отличников с 6 до 11 (динамика +5 учащихся).

Анализируя показатели результативности 3-х классов можно сказать, что качество обучения снизилось при переходе учащихся на предметное обучение.

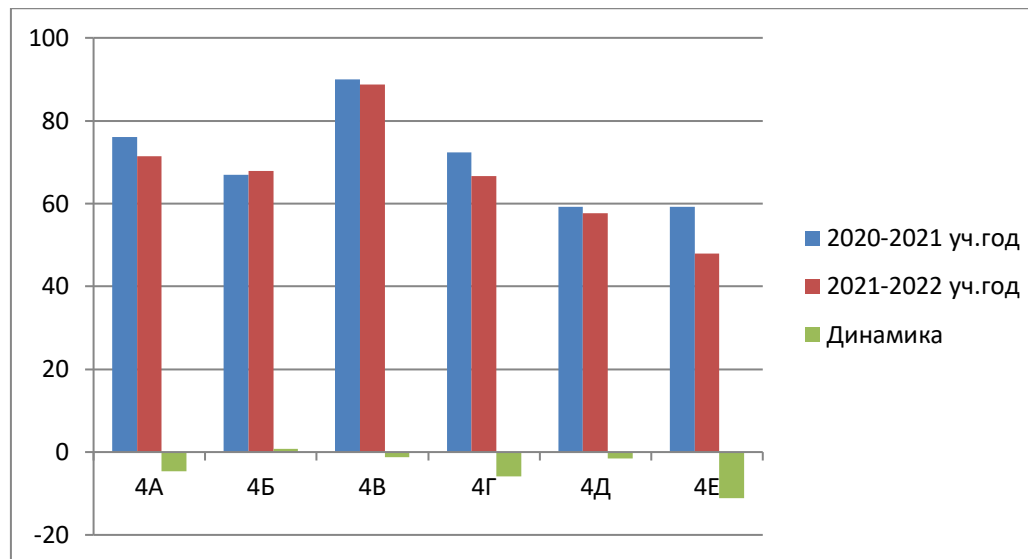
Класс\ Парал Лель	Кол-во учащихся	Из них аттестовано	Успева емость	Каче ство	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»	н\а б
3А	25	25	100	72	3	-	15	7	-	-	-
3Б	27	27	100	88,8	6	1	18	3	-	-	-
3В	28	28	100	53,5	-	3	15	13	-	-	-
3Г	26	26	100	84,6	2	-	20	4	-	-	-
3Д	23	23	100	69,5	-	-	16	7	1	-	-
3Е	22	22	100	50	-	-	11	11	3	-	-
Итого 3	151	151	100	70,2	11	4	95	45	5	-	-
2-3 кл.	308	307	99,6	71	23	12	196	88	8	-	-



Класс\ Парал Лель	Кол-во учащихся	Из них аттестовано	Успеваемость	Качество	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»	н\а б
4А	28	28	100	71,4	3	1	17	8	-	-	-
4Б	28	28	100	67,8	1	-	18	9	-	-	-
4В	27	27	100	88,8	3	1	21	3	-	-	-
4Г	27	27	100	66,6	-	-	18	9	1	-	-
4Д	26	25	96,1	57,6	1	-	14	10	-	1	-
4Е	25	25	100	48	-	-	12	13	-	-	-
Итого 4	161	160	99,3	67	8	2	100	52	1	1	-

Анализ успеваемости в 4-х классах показывает понижение качества обучения по всей параллели на 4 % и составляет 67%. Самое большое снижение качества наблюдается в 4Е на 11,2%. Снизилось количество отличников с 9 до 8 (динамика -1 учащихся).

Динамика качества обучения в 4 классах (-4%)



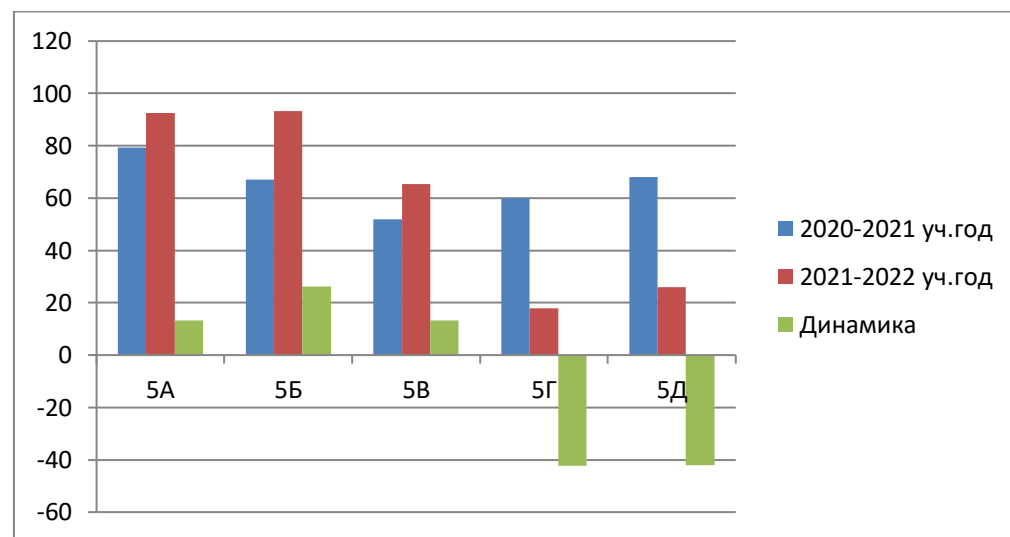
Обучающиеся 5-х классов в течение первой четверти проходили период адаптации при переходе из начального в основную ступень обучения, появились новые предметы. Общий процент качества обучения в параллели 5-х классов составляет 59,4%, что на 3,6% ниже по сравнению с прошлым годом.

Количество отличников снизилось на 2 ученика (было 4, стало 2 учащихся). Самый низкий процент качества наблюдается в 5Г классе -17,8%. Самый высокий процент качества в 5Б – 93,3%

Обучающихся 5-х классов с одной «3»- 18 учеников по основным предметам учебного плана. Необходимо проводить индивидуальные занятия, повысить мотивацию к изучению предмета. В период адаптации к обучению повышенная требовательность неприемлема в целом, а не только этому предмету, оценка должна стимулировать интерес к предмету, а не наоборот. На лицо – отсутствие индивидуальной работы учителя.

Класс\ Парал Лель	Кол-во учащихся	Из них аттестовано	Успеваемость	Качество	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»	н\а б
5А	27	27	100	92,5	2	4	23	2	2	-	-
5Б	30	30	100	93,3	-	-	28	2	1	-	-
5В	26	26	100	65,3	-	-	17	9	4	-	-
5Г	28	28	100	17,8	-	-	5	23	5	-	-
5Д	27	27	100	25,9	-	-	7	20	6	-	-

Динамика качества обучения 5 классы (-3,6%)

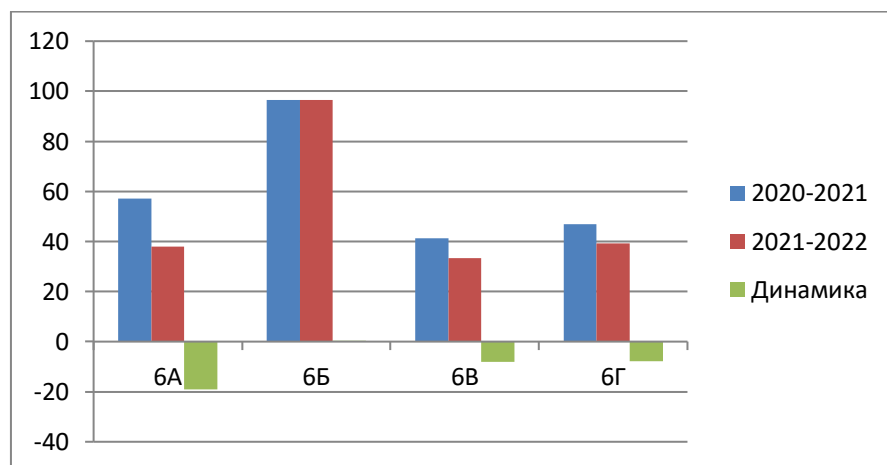


В параллели 6-х классов также наблюдается отрицательная динамика показателей результативности на 7,4% и составила 52,6% качества обучения.

Самое низкое качество в 6В классе – 33,3%. Одной из причин низкого качества обучения в этих классах можно назвать то, что учащиеся в течение года совершенно не старались, не было мотивации к учебе. Тем более, что чем старше класс, тем труднее и объемнее становится изучаемый материал по многим предметам, постоянно появляются еще новые и сложные предметы. Поэтому классному руководителю 6В класса необходимо поставить на систематический контроль результаты обучения своих воспитанников и работать над повышением учебных результатов.

Класс\ Парал Лель	Кол-во учащихся	Из них аттестовано	Успеваемость	Качество	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»	н\а б
6А	29	29	100	37,9	-	-	11	18	3	-	-
6Б	30	30	100	96,6	1	1	28	1	1	-	-
6В	27	27	100	33,3	-	-	9	18	3	-	-
6Г	28	28	100	39,2	-	-	11	17	3	-	-
Итого 6	114	114	100	52,6	1	1	59	54	10	-	-

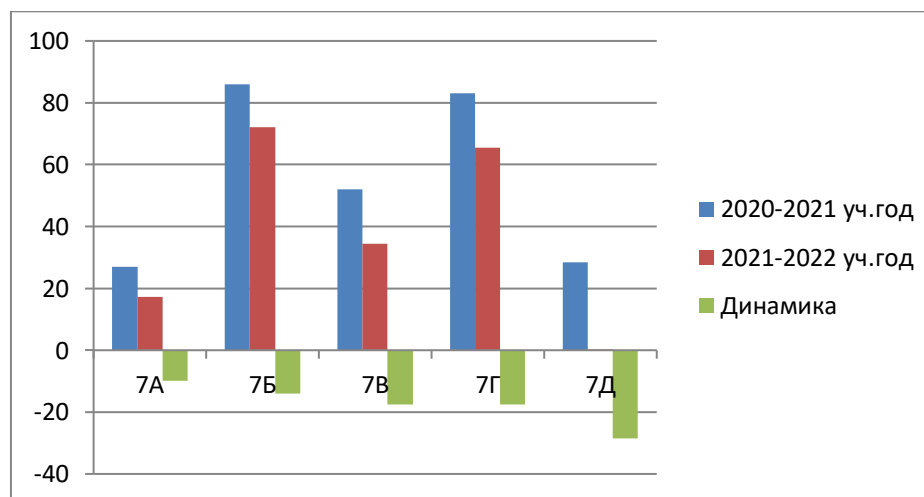
Динамика качества обучения 6 классы (-7,4%)



В параллели 7-х классов также наблюдается снижение качества обучения по школе на 17,9% и составляет 37,1%. Самый высокий результат показывает 7Б класс с качеством 72%. В 7Д классе качество на недопустимом уровне и составляет 0%.

Класс\ Парал Лель	Кол-во учащи хся	Из них аттестов ано	Успева емость	Каче ство	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»	н\а б
7А	29	29	100	17,2	-	-	5	24	3	-	-
7Б	25	25	100	72	1	-	17	7	5	-	-
7В	29	29	100	34,4	-	-	10	19	2	-	-
7Г	29	29	100	65,5	-	1	19	10	2	-	-
7Д	28	28	100	0	-	-	-	28	3	-	-
Итого 7	140	140	100	37,1	1	1	51	88	15	-	-

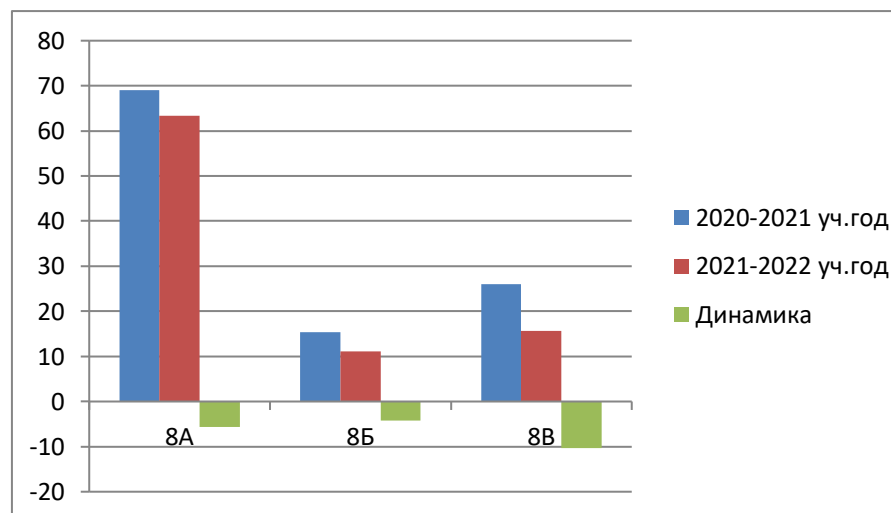
Динамика качества обучения 7 классы (-17,9%)



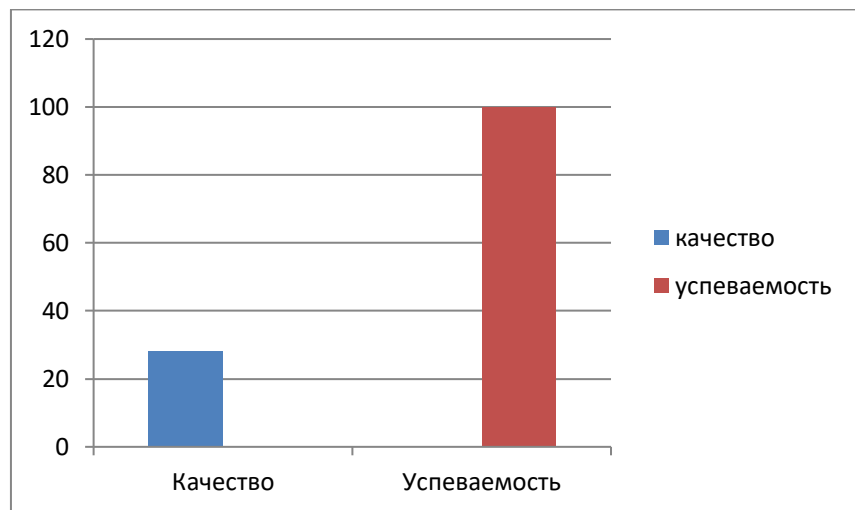
В параллели 8-х классов наблюдается понижение качества обучения по школе на 7,9% и составляет 30,3%. Самый высокий результат показывает 8А класс с качеством 63,3%. В 8Б и 8В классах качество обучения на критическом уровне и составляет 11,1 и 15,6%.

Класс\ Парал Лель	Кол-во учащихся	Из них аттестовано	Успева емость	Каче ство	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»	н\а б
8А	30	30	100	63,3	-	1	19	11	2	-	-
8Б	27	27	100	11,1	-	-	3	24	2	-	-
8В	32	32	100	15,6	-	-	5	27	2	-	-
Итого 8	89	89	100	30,3	-	1	27	62	6	-	-
5-8 кл.	481	481	100	44,9	4	7	217	260	49	-	-
2-3, 5-8, 10 кл.	982	980	99,8	47,6	37	21	520	423	68	2	-

Динамика качества обучения 8 классы (-7,9%)



Класс\ Парал Лель	Кол-во учащи хся	Из них аттестов ано	Успева емость	Каче ство	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»	н\а б
10А	32	32	100	28,1	2	-	7	23	10	-	-



Анализ успеваемости по итогам года показывает по всей школе следующее:

- наблюдаются стабильные результаты в большинстве классов;
- показатели 2-3 классов (69,7%) выше среднего показателя по школе (55%) на 14,7%;
- показатели 5-8 классов (44,9%) ниже среднего по школе (55%) на 10,1%;
- самый высокий показатель качества обучения в 2Д, 5А, 5Б, 6Б классах,
- самый низкий – в 5Г, 7А, 7Д, 8Би 8В классах;

- количество учащихся с одной «3» - 423.

Учителям, выставившим одну тройку, одну четверку по предмету будет необходимо организовать с учащимися индивидуальную работу с учащимися и их родителями для повышения качества образования. Предусмотреть педагогическое (индивидуальное) сопровождение учащихся, возможно, дать рекомендации.

В 9-ом классе обучались 101 учеников, 11 классе -28.

Сравнение учебных результатов целесообразно проводить с итогами 2020\2021 учебного года.

Основные показатели результативности обучения по итогам года представлены в динамике по сравнению с итогами 2019\2020 учебного года. В параллели 9-ых классов качество понизилось на 4,8%. В 11 классе качество повысилось на 14,9%.

Параллель	2020-2021	2021-2022	динамика
9 классы	41,4	36,6	-4,8
11 классы	56,5	71,4	+14,9

В разрезе классов динамика качества обучения выглядит следующим образом:

Класс	Динамика (%)
9А	-
9Б	-20
9В	+5
9Г	-5,1
11А	+14,9

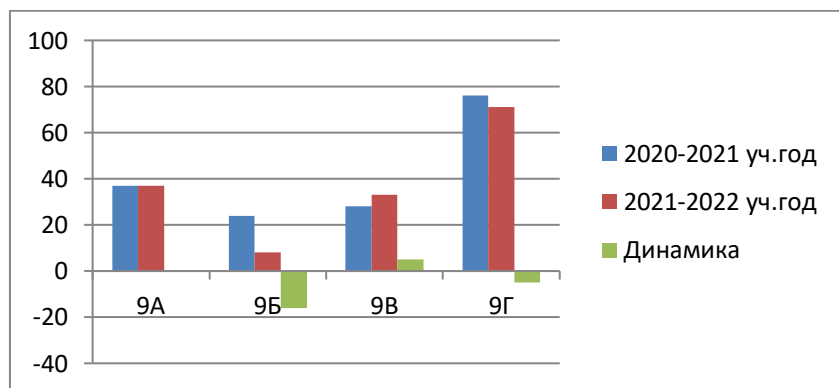
Повышение качества наблюдается в 9В и 11А классе. Снижение в 9 Б и 9Г классах. В 9А класса показатели стабильные.

Класс\ Параллель	Кол-во учащихся	Из них аттестовано	Успеваемость	Качество	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»
9кл.	101	101	100	36,3	2	-	35	64	8	-
11кл.	28	28	100	71,4	5	-	15	8	5	-
9,11кл.	129	129	100	53,9	7	-	50	72	13	-

Рассмотрим более подробнее результативность каждой параллели.

Класс	Кол-во учащихся	Из них аттестовано	Успеваемость	Качество	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»	н\а б
9А	27	27	100	37	-	-	10	17	4	-	-
9Б	25	25	100	8	-	-	2	23	2	-	-
9В	25	25	100	33	-	-	8	17	-	-	-
9Г	24	24	100	71	2	-	15	7	2	-	-
Итого 9	101	101	100	36,6	2	-	35	64	8	-	-

Динамика качества обучения 9 классы (-4,5%)



Анализ успеваемости в 9-х классах показывает снижение качества обучения по всей параллели на 4,5% и составляет 36,6%. Самое большое снижение качества наблюдается в 9Б на 15%%. Повысилось количество отличников с 0 до 2 (динамика +2 ученика).

Класс\ Парал Лель	Кол-во учащихся	Из них аттестовано	Успеваемость	Качество	«5»	С 1 «4»	«4» и «5»	«3»	С 1 «3»	«2»	н\а б
11А	28	28	100	71,4	5	-	15	18	5	-	-

1а	Дектярева Е.В.	33	33	-	-	12	36	16	48	5	15	100
1б	Гадебская Е.В.	32	32	-	-	15	47	16	50	1	3,1	100
1в	Махмуриева Л. В.	32	32	4	13	16	50	11	34	1	3	100
1г	Нотфуллина С.Н.	32	32	-	-	15	47	16	47	1	3	100
1д	Сабитова Д. Р.	31	31	11	35	3	10	9	29	8	26	100
Итого		160	160	15	9	61	38	68	43	16	1	100

Всего в 1 параллели обучается 160 учеников. В выполнении работы приняли участие 100% учащихся. Без ошибок выполнили все задания 9 учащихся (15%), не справившихся нет.

Выводы: По итогам диагностической работы по русскому языку за 2021/2022 учебный год процент успеваемости во всех классах составил 100%.

Результаты диагностической работы по математике

Классы	ФИО учителя	Всего уч-ся	Выполнило	Результаты								Успеваемость %
				Высокий		Повышенный		Базовый		Ниже базового		
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
1а	Дектярева Е.В.	33	33	-	-	14	42	19	58	-	-	100
1б	Гадебская Е.В.	32	32	-	-	14	44	18	56	-	-	100
1в	Махмуриева Л. В.	32	32	-	-	6	19	25	78	1	3	100
1г	Нотфуллина С.Н.	32	32	-	-	17	53	15	47	-	-	100
1д	Сабитова Д. Р.	31	31	8	26	11	35	11	35	1	3	100
Итого		160	160	8	5	62	39	88	55	2	1	100

В выполнении работы приняли участие 100% учащихся. Без ошибок выполнили все задания 8 учащихся (5%), не справившихся нет.

Выводы: По итогам диагностической работы по математике за 2021/2022 учебный год все учащиеся первых классов справились с заданиями, успеваемость – 100%.

IV классы

Результаты промежуточной аттестации по русскому языку за 2021/2022 учебный год

Клас с	Кол- во уча щ	Кол- во вып	ФИО учителя	5	4	3	2	% усп.	% ка ч.	Итоги 3 чет. 2021-2022		Динамика	
										% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
4 А	28	28	Кузнецова А.Э.	8	12	8	-	100	71	100	64	-	+7
4 Б	28	28	Гимадеева Ф.Г.	-	19	9	-	100	68	100	68	-	-
4 В	27	27	Кашина Ю.В	7	16	4	-	100	85	100	92	-	-7
4 Г	27	27	Салемгараева Э.И.	5	12	10	-	100	63	96	61	+4	+2
4Д	26	26	Мусина Г.Ф.	5	8	12	1	100	50	96	65	-	-15
4Е	25	25	Шайдуллина С. Я.	2	13	10	-	100	60	100	60	-	-
Итог о	161	161		27	81	52	1	99	67	99	68	-	-1

Средняя успеваемость по результатам промежуточной аттестации по русскому языку по школе 99%, качество 99 %
Самое высокое качество по результатам работы в 4 «В» классе (85%), низкое в 4 «Д» классе (50%).

Результаты промежуточной аттестации по математике за 2021/2022 учебный год

Кл асс	Кол -во уча щ	Кол- во вып	ФИО учителя	5	4	3	2	% усп.	% ка ч.	Итоги 3 чет. 2021-2022		Динамика	
										% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
4А	28	28	Кузнецова А.Э.	10	9	9	-	100	68	100	68	-	-
4Б	28	28	Гимадеева Ф.Г.	5	17	6	-	100	78	100	78	-	-
4В	27	27	Кашина Ю.В	8	13	6	-	100	77	100	89	-	-12
4Г	27	27	Салемгараева Э.И.	6	13	8	-	100	70	96	63	+4	+7
4Д	26	26	Мусина Г.Ф.	1	13	11	1	100	54	100	54	-4	-
4Е	25	25	Шайдуллина С. Я.	2	15	8	-	100	68	100	60		8
Ит ого	161	161		32	80	48	1	99	70	99	69	-	+1

По результатам средняя успеваемость по математике по школе 99%, качество 70%
Самое высокое качество в 4 «Б» классе (78%), низкое в 4 «Д» классе (54%).

Результаты промежуточной аттестации по родному языку за 2021/2022 учебный год

Клас с	Кол- во уча щ	Кол- во вып	ФИО учителя	5	4	3	2	% усп.	% кач.	Итоги 3 чет. 2021-2022		Динамика	
										% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
4 А	28	28	Харисова А.Р.	5	20	3	-	100	89	100	86	-	+3
4 Б	28	28	Гимадеева Ф.Г	5	16	7	-	100	75	100	82	-	-7
4 В	27	27	Харисова А.Р., Салахеева Л.Г., Сабитова Д.Р.	10	14	3	-	100	89	100	96	-	-7
4 Г	27	27	Салемгараева Э.И.	6	13	8	-	100	70	100	66	-	+4
4Д	26	26	Мусина Г.Ф. Мифтахова А.И. Султанова А.Ф.	8	12	6	-	100	77	100	63	-	+14
4Е	25	25	Шайдуллина С. Я. Салемгараева Э.И	6	16	3	-	100	88	100	88	-	-
Итог о	161	161		40	91	30	-	100	81	100	80	-	+1

Средняя успеваемость по результатам промежуточной аттестации по родному языку по школе составила 100%, качество 81%.
Самое высокое качество в 4 «В» и 4 «А» классах (89%), низкое в 4 «Г» классе (70%).

II, III, V-VII, X классы

**Результаты промежуточной аттестации по русскому языку в 3 и 4 классах
за 2021/2022 учебный год**

клас сы	ФИО учителя	Всего уч -ся	Выпол няло	Результаты				Ср. балл	год		3 четверть		Динамика	
				«5»	«4»	% «3»	% «2»		Успе ваемо сть	Качес тво	Успе ваемо сть	Кач еств о		
													Успев аемос ть	качес тво
3а	Рахматуллаева Д.Р.	25	25	8	10	7	0	4	100	72	86	72	+14	0
3б	Тютюгина О.В.	27	27	7	16	4	0	4	100	85	92	60	+8	+25
3в	Лазарева О.Н.	28	28	0	15	13	0	3,5	100	54	88,8	55,5	+11,2	-1,5
3г	Махмуриева Л.В.	26	26	8	12	6	0	4	100	77	85	54	+15	+23
3д	Астраханцева Н.О.	23	23	0	13	10	0	3,6	100	56	70	35	+30	+21
3е	Дектярева Е.В.	22	22	5	10	7	0	3,9	100	68	68	50	+32	+18
	по параллели	151	151	28	76	47	0	3,8	100	68,7	81,6	54,4	+18,4	+14,3
4а	Кузнецова А.Э.	28	28	8	12	8	0	4	100	71,4	88	57	+12	+14,4
4б	Гимадеева Ф.Г..	28	28	5	14	9	0	3,8	100	67,8	85,7	64,2	+14,3	+3,6
4в	Кашина Ю.В.	27	27	7	16	4	0	4,1	100	85	95	70	+5	+15
4г	Салемгараева Э.И.	27	27	5	12	10	0	3,8	100	63	80,7	53,8	+19,3	+9,2
4д	Мусина Г.Ф.	26	26	5	8	12	1	3,65	96	50	72	32	+24	+18
4е	Шайдуллина С.Я.	25	25	2	13	10	0	3,6	100	60	96	57	+4	+3
	по параллели	161	161	32	75	53	1	3,86	99,4	66,5	99	63,8	+0,4	+2,7
	Итого	312	312	60	151	100	1	3,86	99,67	67,6	90,4	59	+9,27	+8,6

Анализ статистики учебных результатов учащихся показал, что уровень усвоения (успеваемость) изученного материала соответствует: (**рациональному, допустимому, критическому, недопустимому**) – **99,67%**, качество обучения – **67,8%**, средний балл – **3,86**.

В выполнении работы приняли участие 99% учащихся. Без ошибок выполнили все задания 66 учащихся (21%), не справились с диктантом (на «2») 1 ученик (0,3%).

Выводы: По итогам промежуточной аттестации по русскому языку за 2021/2022 учебный год наиболее высокий процент успеваемости и качества в 3Б классе -100% и 85% (Тютюгина О.В.), в 4В классе 100% и 85% (Кашина Ю.В..)

Низкие показатели успеваемости и качества по русскому языку в 3В классе-100% и 54% (Лазарева О.Н.), в 4Д классе 100% и 50% (Мусина Г.Ф.)

Лазаревой О.Н, Мусиной Г.Ф. рекомендуется усилить орфографическую и пунктуационную работу со слабоуспевающими детьми по проблемным темам, применяя различные методы и приемы.

Анализ промежуточной аттестации по математике во 2 и 4 классах за 2021/2022 учебный год

класс	ФИО учителя	Всего уч-ся	Выполнило	Результаты				Ср. балл	год		3 четверть		Динамика	
				«5»	«4»	«3»	«2»		Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество %	Успеваемость	качество
2а	Астраханцева Н.О.	28	28	2	18	8	0	3,78	100	71,4	88,5	69	+11,5	+2,4
2б	Шайдуллина С.Я.	28	28	7	17	4	0	4	100	85	96	82	+4	+3
2в	Мусина Г.Ф.	26	26	1	10	15	0	3,46	100	42	88	54	+12	-12
2г	Кучтраева А.П.	26	26	3	19	4	0	3,96	100	85	78	50	+22	+35
2д	Шаехова Л.Р.	24	24	2	13	8	1	3,67	96	62,5	96	64	0	-1,5
2е	Салахеева Л.Г.	25	25	7	8	10	0	3,88	100	60	83	48	+17	+12
	по параллели	157	157	22	85	49	1	3,82	99	68	89	63	+10	+5
4а	Кузнецова А.Э.	28	28	10	9	9	0	4	100	67,8	96	85	+4	-17,2

4б	Гимадеева Ф.Г..	28	28	5	17	6	0	3,9	100	78,5	92,8	78,5	+7,2	0
4в	Кашина Ю.В.	27	27	8	13	6	0	4	100	77	96	84	+4	-7
4г	Салемгараева Э.И.	27	27	6	13	8	0	3,93	100	70,4	80,8	57,7	+19,2	+12,7
4д	Мусина Г.Ф.	26	26	1	13	11	1	3,54	96	54	62	50	+34	+4
4е	Шайдуллина С.Я.	25	25	2	15	8	0	3,7	100	68	96	58	+4	+10
	по параллели	161	161	32	80	48	1	3,88	99	70	87	68	+12	+2
	Итого	318	318	54	165	97	2	3,85	99	68,86	88	65	+11	+3,86

Анализ статистики учебных результатов учащихся показал, что уровень усвоения (успеваемость) изученного материала соответствует: (**рациональному, допустимому, критическому, недопустимому**) – **99%**, качество обучения – **68,86%**, средний балл – **3,85**

В выполнении работы приняли участие 100% учащихся. Без ошибок выполнили все задания 54 ученика (18%), не смогли выполнить (на «2») задания 2 уч. (0,6%).

Выводы: По итогам промежуточной аттестации по математике за 2021/2022 учебный год наиболее высокий процент успеваемости и качества во 2Б классе -100% и 85% (Шайдуллина С.Я.), во 2Г классе-100% и 85% (Кучтраева А.П.), в 4Б классе -100% и 78,5% (Гимадеева Ф.Г.)

Низкие показатели успеваемости и качества по математике во 2В классе-100% и 42%(Мусина Г.Ф.), в 4Д классе -96% и 54% (Мусина Г.Ф.).

Учителю Мусиной Г.Ф. рекомендуется совершенствовать умение в решении задач; использовать на уроках задания, содержащие логические рассуждения. Совершенствовать вычислительные навыки.

Результаты промежуточной аттестации по родному языку в русскоязычных группах за 2021/2022 учебный год

Параллель/учитель	Кол-во учащихся	Кол-во вып	5	4	3	2	% усп	% кач	Итоги конт.раб в 3 четв		Динамика	
									% усп	% кач	% усп	% кач
4а Гимадеева Ф.Г.	17	17	4	9	4	-	100	76	100	71	-	+5
4б Гимадеева Ф.Г.	28	28	5	16	7	-	100	75	100	70	-	+5

4в Салахеева Л.Г.	9	9	5	4	-	-	100	100	100	100	-	-
4г Салемгараева Э.И.	10	10	6	4	-	-	100	100	100	90	-	+10
4д Султанова А.Ф.	13	13	5	5	3	-	100	77	100	68	-	+9
4е Салемгараева Э.И.	15	15	3	10	2	-	100	87	100	81	-	+6
	92	92	28	48	16	-	100	82	100	80	-	+2
6бг Хабипова З.Д.	18	18	4	11	3	-	100	83	100	83	-	-
6в Хабипова З.Д.	14	14	4	8	2	-	100	86	100	69	-	+17
	32	32	8	19	5	-	100	84	100	77	-	+7
Итого по 4,6	124	124	36	67	21	-	100	83	100	79	-	+4

**Результаты промежуточной аттестации по родному языку в татарских группах
за 2021/2022 учебный год**

Параллель/учитель	Кол-во уч-ся	Кол-во вып	5	4	3	2	% усп	% кач	Итоги конт. раб в 3 четв		Динамика	
									% усп	% кач.	% усп.	% кач.
4ав Харисова А.Р.	7	7	4	2	1	-	100	86	100	86	=	=
4г Харисова А.Р.	7	7	1	3	3	-	100	57	100	57	=	=
4д Мусина Г.Ф.	6	6	3	2	1	-	100	83	100	83	=	=
	20	20	8	7	5	-	100	75	100	75	=	=
6б,г Ахметзянова М.Р.	14	14	1	6	7	-	100	50	100	92	=	-42
Итого по 4,6	34	34	9	13	12	-	100	65	100	84	=	19

**Результаты промежуточной аттестации по родному языку (русскому)
за 2021/2022 учебный год**

Параллель/ учитель	Кол- во уч- ся	Кол- во вып	5	4	3	2	% усп	% кач	Итоги конт.рабо ты во 3 четв		Дина мика	
									% усп	% кач.	% усп.	% кач.
4ав Сабитова Д.Р.	20	20	4	13	3	-	100	85	100	78	=	+7
4гд Мифтахова А.И.	17	17	0	8	9	-	100	47	100	40	=	+7
4д Сулганова А.Ф.	13	13	5	5	3	-	100	77	100	80	=	-3
4е Шайдуллина С.Я.	10	10	0	9	1	-	100	80	100	80	=	=
	60	60	9	35	16	-	100	73	100	70	=	+3
6А Аглиуллина Ф.У.	16	16	1	12	3	-	100	81	100	83	100	-2
6Б Аглиуллина Ф.У.	13	13	5	8	-	-	100	100	100	100	100	
6В Аглиуллина Ф.У.	13	13	1	6	6	-	100	54	100	58	100	-4
6А Камалова Т.И.	12	12	3	5	4	-	100	66	100	65	100	1
6Г Камалова Т.И.	13	13	1	7	5	-	100	62	100	65	100	3
	67	67	11	38	18	-	100	73	100	74	100	-1
Итого по 4,6	127	127	20	73	34	-	100	73	100	72	=	+1
Итого по школе	285	285	65	153	67	-	100	76	100	78	=	-2

Выводы:

Работу выполнили 285 обучающихся. Качество знаний по школе составило 76%, успеваемость 100% (рус гр: кач-83%, усп- 100%, тат гр: кач - 65%, усп-100%, родной (русский) язык: кач-7%, усп -100%).

В 15 классах достигли высокого уровня (выше 70%), оптимального уровня (60-70%) достигли 2 класса. Рационального уровня (40-60%) 4 класса.

1. По результатам промежуточной аттестации выявлено, что все учащиеся освоили учебную программу по учебному предмету.
2. Средний качественный показатель по родному языку по школе - 76%.

**Результаты промежуточной аттестации по предметам
за 2021-2022 учебный год**

№ п/п	ФИО учителя	Класс	Выполнял о работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Итоги к/р за 3 четверть 2021/2022 уч. год		Динамика	
										% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
1.	Ильязова А.И. (математика)	10а	32	3	9	20	0	100	38	88	29	12	9
2.	Газизова И.Х. (химия)	8а	30	0	8	22	0	100	27	88	48	12	-21
		8б	27	0	9	18	0	100	33	50	17	50	16
		8в	32	0	4	28	0	100	13	52	19	48	-7
		итого	89	0	21	68	0	100	24	63	28	37	-4
3.	Морозова Л.Б. (география)	5в	26	0	10	16	0	100	38	92	42	8	-4
		5г	27	0	4	23	0	100	15	94	36	6	-21
		5д	27	0	2	25	0	100	7	97	55	3	-48
		итого	80	0	16	64	0	100	20	94	44	6	-24
4.	Газизова И.Х. (биология)	6б	30	0	12	18	0	100	40	100	55	0	-15
5.	Кирдина Н.С. (физика)	10а	32	2	5	25	0	100	22	80	32	20	-10
6.	Рогожникова А.С. (информатика)	7а	29	4	14	11	0	100	62	86	58	14	4
		7б	25	14	11	0	0	100	100	100	93	0	7
		7в	29	0	26	3	0	100	90	87	87	13	3
		7г	28	7	21	0	0	100	100	96	86	4	14

		7д	27	1	14	12	0	100	56	67	43	33	13
		итого	138	26	86	26	0	100	81	87	73	13	8
7.	Хромова О.С. (биология)	6а	28	1	9	18	0	100	36	85	38	15	-2
		6в	27	0	7	20	0	100	26	62	30	38	-4
		6г	28	2	3	23	0	100	18	70	10	30	8
		итого	83	3	19	61	0	100	27	72	26	28	1

По итогам промежуточной аттестации наиболее высокие проценты качества по информатике – 81% (Рогожникова А.С.) и по биологии – 40% (Газизова И.Х.).

Низкие показатели качества по географии – 20% (Морозова Л.Б.) и по физике – 22% (Кирдина Н.С.).

В 10-ом классе наиболее высокие показатели качества по математике – 38%. Самые низкие показатели качества по физике – 22%. Динамика успеваемости по физике и математике положительная, а так же положительная динамика качества по математике. А вот динамика качества по физике отрицательная.

По химии в параллели 8 классов наиболее высокие показатели качества в 8б классе – 33%. Самые низкие показатели качества в 8в классе – 13%. Динамика успеваемости по химии положительная, а вот качества отрицательная.

По географии в параллели 5 классов наиболее высокие показатели качества в 5в классе – 38%. Самые низкие показатели качества по географии в 5д классе 7%. Динамика успеваемости по географии положительная, а вот качества отрицательная.

По биологии в параллели 6 классов наиболее высокие показатели качества в 6б классе – 40%. Самые низкие показатели качества в 6г классе – 18%. Динамика успеваемости и качества по биологии положительная.

По информатике в параллели 7 классов наиболее высокие показатели качества в 7б и 7г классах по 100%. Самые низкие показатели качества в 7д классе – 56%. Динамика успеваемости и качества по информатике положительная.

Результаты промежуточной аттестации по музыке за 2021-2022 учебный год

Класс	Всего уч-ся	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Итоги за 2021/22 уч.год		Динамика	
									% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
5 А	27	27	18	9	-	-	100%	100%	100%	100%	-	-
5 Б	30	30	29	1	-	-	100%	100%	100%	100%	-	-
итого	57	57	47	10			100%	100%	100%	100%	-	-

По результатам промежуточной аттестации по музыке наблюдается стабильный процент качества и успеваемости учащихся по предмету. Качество – 100%, успеваемость 100%.

**Результаты промежуточной аттестации по ОБЖ
за 2021-2022 учебный год**

Класс	Всего уч-ся	Вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Итоги за 2021/2022 уч.год		Динамика	
									% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
8а	30	30	11	14	5		100%	83.3%	100%	96.67%		-13.3%
8б	27	30	3	11	13		100%	51.8%	100%	81.48%		-29.6%
8в	32	32	4	15	13		100%	59.3%	100%	71.88%		-12.5%
итого	89	89	18	40	31		100%	67.4%	100%	83.1%		-15.7%

По ОБЖ наиболее высокие показатели качества показали учащиеся 8 А класса- 83,3%(учитель: Горюнова Ф.Н.), наиболее низкие – в 8 Б классе -51,8% (учитель: Горюнова Ф.Н.).

**Результаты промежуточной аттестации по английскому языку
за 2021-2022 учебный год**

ФИО учителя	Клас с	Всс его в классе	Выпол няло работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Итоги кр за 3 четв.		Динамика	
										% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
Хабибуллин а Р.М.	5В	28	28	7	18	3	-	100	80	100	61	-	+21
	5Г	28	28	2	14	12	-	100	57	89	54	+11	+3
Прудникова Ю.В.	5Д	27	27	8	11	8	-	100	70	85	63	+15	+7
	итог о	83	83	17	43	23	-	100	72	92	55	+8	+17
Миркина Л.Г. Калимуллин а Г.Т.	5А	27	27	5	15	7	-	100	68	100	72	-	-4
	5Б	30	30	1	13	16	-	100	46	96	36	+4	+10
	итог	57	57	6	28	23	-	100	60	98	54	+2	+6

9А	27	21	5	1	-	100	96	100	96	-	-
9Б	25	5	15	5	-	100	80	98	84	-	-4
9В	23	20	2	1	-	100	96	100	100	-	-4
9Г	24	24	-	-	-	100	100	98	95	+2	+5
итого	99	70	22	7	-	100	93	99	94	-1	-1

По итогам промежуточной аттестации наиболее высокий процент качества и успеваемости по физической культуре среди 9-ых классов в 9 «Г» классе (учитель: Фатхуллин И.М. – 100% качество и 100% успеваемость. Наиболее низкий показатель качества и успеваемости по физической культуре в 9Б классе: 80% качество и 100% успеваемость (учитель: Фатхуллин И.М.).

**Результаты промежуточной аттестации по второму иностранному языку (немецкому)
за 2021-2022 учебный год**

Класс	Вып. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Итоги 3 четверти		Динамика	
								% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
9В	23	10	12	1	-	100	95	96	48	+4	+47
9Г	24	20	4	-	-	100	100	100	81	-	+19

По немецкому языку среди выполнивших работу 9 классов самые высокие показатели качества в 9Г классе – 100 %, учитель Москалева Н.М., в 9В классе показатель качества – 95%, учитель Москалева Н.М.

**Результаты промежуточной аттестации по Основам безопасности жизнедеятельности
за 2021-2022 учебный год**

Класс	Вып. работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Итоги 3 четверть		Динамика	
								% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
9А	26	1	15	10	-	100	61	100	60	-	+1
9Б	24	-	14	10	-	100	58	100	56	-	+2

По ОБЖ наиболее высокие результаты показали ученики 9А класса с качеством 61%, учитель Гараев М.В.
 Таким образом, по показателям промежуточной аттестации, учащиеся подтвердили результаты обучения по итогам учебного года.

XI класс
Результаты промежуточной аттестации по иностранному (английскому) языку
за 2021-2022 учебный год

Всего учащихся	Выполняло	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Итоги кр за III четверть		Динамика	
								% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
28	28	7	12	9	0	100	67	100	93	-	- 26

Все учащиеся в количестве 23 человек выполняли контрольную работу. Средняя успеваемость учащихся составила 100%, среднее качество – 67%. Средний балл – 3,9. Выполнили работу на: «5» - 7 человека (25%), на «4» - 12 человек (43%), на «3» - 9 человек (32%).

Результаты промежуточной аттестации по литературе
за 2021-2022 учебный год

Всего учащихся	Выполняло	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	Итоги кр за III четверть		Динамика	
								% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
28	28	7	14	7	0	100	75	100	85	0	-10

В 11 А классе качество знаний по литературе составило 75 %, успеваемость – 100%.

Таким образом, по результатам промежуточной аттестации, учащиеся в основном подтвердили результаты обучения по итогам учебного года.

АНАЛИЗ ОГЭ

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛЫ В ОГЭ 9-Х КЛАССОВ (СРЕДНИЙ БАЛЛ)

<i>Предмет</i>	<i>2019</i>	<i>2020</i>	<i>2021</i>	<i>2022</i>
<i>Математика</i>	3,8	0	3,5	3,38
<i>Русский язык</i>	4,2	0	4,0	4,0
<i>Английский язык</i>	4,3	0	4,7	4,72
<i>История</i>	3,5	0	3,8	0
<i>Обществознание</i>	3,59	0	4,0	3,35
<i>Химия</i>	5	0	3,8	4,5
<i>Физика</i>	4,5	0	4,7	3,6
<i>Биология</i>	3,6	0	4,2	3,9
<i>Информатика и ИКТ</i>	4	0	3,8	3,3
<i>География</i>	3,9	0	4,3	4,0
<i>Литература</i>		0	0	0

Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний учащихся 9 классов за 3 года

2019/2020 учебный год		2020/2021 учебный год		2021/2022 учебный год	
Успеваемость %	Качество %	Успеваемость %	Качество%	Успеваемость %	Качество %
9А класс					
100	37	100	37	100	37
9Б класс					

100	19	100	28	100	8
9В класс					
100	25	100	28	100	33
9Г класс					
100	81	100	76	100	71
ИТОГО:					
100	41	100	42	100	37

Одной из задач современной школы сегодня является качественная подготовка выпускника к государственной итоговой аттестации, которая проводится в формате ЕГЭ для 11-х классов и в форме ОГЭ для 9-х классов.

Итоговая государственная аттестация учащихся играет огромную роль как для школы, педагогического коллектива, так и для самих учащихся.

И дает возможность педагогическому коллективу в целом подвести итог своей деятельности, глубоко проверить знания и умения учащихся, обнаружить пробелы в преподавании отдельных предметов, достижения и недостатки всего учебно-воспитательного процесса школы. Создание условий для успешной сдачи ЕГЭ и ОГЭ – одна из важнейших задач нашего педагогического коллектива.

Результаты ОГЭ по русскому языку

Класс (учитель)	Кол-во вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Ср. б.
9А (Хабетдинова З.Д.)	27	14	11	2	-	100	93	4,4
9Б (Салахова Г.И.)	25	1	9	13	2	92	40	3,4
9В (Салахова Г.И.)	22	6	5	10	1	95	50	3,9
9Г (Хабетдинова З.Д.)	23	18	4	1	-	100	96	4,7
Итого:	97	39	29	26	3	97	70	4,1

Успеваемость ГИА по русскому языку составила 97%, качество – 70%, средний балл 4,1.

Наилучшие результаты в 9Г классе – 4,7б. (учитель Хабетдинова З.Д.)

Не справились с экзаменационной работой ученики:

9 Б класса: Бирюлина Д.А., Сухарева А.В. (учитель Салахова Г.И.)

9 В класса: Ахметзянов А.Р. (учитель Салахова Г.И.)

Результаты ОГЭ по математике

Класс (учитель)	Кол-во вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Ср. б.
9А (Гилязова Л.А.)	27	3	12	12	0	100	56	3,7
9Б (Ильязова А.И.)	24	0	5	10	9	63	21	2,8
9В (Лагунова Н.А.)	22	0	6	12	4	82	27	3,1
9Г (Лагунова Н.А.)	23	1	18	4	0	100	83	3,9
Итого:	96	4	41	38	13	86	47	3,4

Успеваемость ГИА по математике составила 86%, качество – 47%, средний балл 3,4.

Наилучшие результаты в 9Г классе – 3,9 б. (учитель Лагунова Н.А.)

Не справились с экзаменационной работой ученики:

9 Б класса: Антонова К.В., Иванов Д.М., Иванов Д.А., Календарёв Д.В., Козеев А.С., Потапов К.О., Потапов К.О., Сухарева А.В., Шистеров В.А. (учитель Ильязова А.И.)

9 В класса: Ахметзянов А.Р., Беглярова К.Г., Мирзин Э.И., Нугманова А.И. (учитель Лагунова Н.А.)

Результаты ОГЭ по обществознанию

Класс (учитель)	Кол-во вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Ср. б.
9А (Ахметшина А.А.)	18	2	8	7	1	94	56	3,6
9Б (Ахметшина А.А.)	14	0	2	9	3	79	14	2,9
9В (Ильин А.О.)	9	0	2	6	1	89	22	3,1
9Г (Ахметшина А.А.)	12	0	8	4	0	100	67	3,6
Итого:	53	2	20	26	5	90	40	3,2

Успеваемость ГИА по обществознанию составила 90%, качество – 40%, средний балл 3,2.

Наилучшие результаты в 9А и 9Г классах –3,6 б. (учитель Ахметшина А.А.)

Не справились с экзаменационной работой ученики:

9 А класса: Нелюбовский Д.А.

9 Б класса: Бирюлина Д.А., Календарев Д.В., Сухаева А.В.

9 В класса: Асылгараев А.И.

Результаты ОГЭ по английскому языку

Класс (учитель)	Кол-во вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Ср. б.
9А (Хабибуллина Р.М.)	3	1	2	-	-	100	100	4,3
9В (Прудникова Ю.В.)	1	1	-	-	-	100	100	5
9Г (Прудникова Ю.В., Хабибуллина Р.М.)	7	6	1	-	-	100	100	4,8
Итого:	11	8	3	-	-	100	100	4,7

Успеваемость ГИА по английскому языку составила 100%, качество – 100%, средний балл 4,7. Не справившихся с экзаменационной работой учеников нет.

Результаты ОГЭ по родному языку

Класс (учитель)	Кол-во вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Ср. б.
9А (Харисова А.Р.)	1	1	-	-	-	100	100	5
9В (Харисова А.Р.)	1	1	-	-	-	100	100	5
Итого:	2	2	-	-	-	100	100	5

Успеваемость ГИА по родному языку составила 100%, качество – 100%, средний балл 5. Не справившихся с экзаменационной работой учеников нет.

Результаты ОГЭ по физике

Класс (учитель)	Кол-во вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Ср. б.
9А (Кирдина Н.С.)	2	-	1	1	-	100	50	3,5
9Г (Кирдина Н.С.)	1	-	1	-	-	100	100	4,0
Итого:	3	-	2	1	-	100	67	3,7

Успеваемость ГИА по физике составила 100%, качество – 67%, средний балл 3,7. Не справившихся с экзаменационной работой учеников нет.

Результаты ОГЭ по химии

Класс (учитель)	Кол-во вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Ср. б.
9А (Газизова И.Х)	1	1	-	-	-	100	100	5,0
9В (Газизова И.Х)	1	1	-	-	-	100	100	5,0
9Г (Газизова И.Х)	4	2	1	1	-	100	75	4,2
Итого:	6	4	1	1	-	100	83	4,5

Успеваемость ГИА по химии составила 100%, качество – 83%, средний балл 4,5. Не справившихся с экзаменационной работой учеников нет.

Результаты ОГЭ по биологии

Класс (учитель)	Кол-во вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Ср. б.
9А (Хромова О.С.)	10	2	5	3	-	100	70	3,9
9Б (Хромова О.С.)	5	-	-	4	1	80	0	2,8
9В (Хромова О.С.)	6	1	3	2	-	100	67	3,8

9Г (Газизова И.Х)	7	2	4	1	-	100	86	4,1
Итого:	28	5	12	10	1	96	61	3,2

Успеваемость ГИА по биологии составила 61%, качество – 96%, средний балл 3,2.

Наилучшие результаты в 9Г классе –4,1 б. (учитель Газизова И.Х.)

С экзаменационной работой не справился ученик 9Б класса Потапов К.О.

Результаты ОГЭ по географии

Класс (учитель)	Кол-во вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Ср. б.
9А (Морозова Л.Б.)	12	5	7	-	-	100	100	4,4
9Б (Морозова Л.Б.)	10	-	6	2	2	80	60	3,4
9В (Морозова Л.Б.)	9	2	5	2	-	100	78	4,0
9Г (Морозова Л.Б.)	6	1	5	-	-	100	100	4,2
Итого:	37	8	23	4	2	95	84	4,0

Успеваемость ГИА по географии составила 95%, качество – 84%, средний балл 4,0.

Наилучшие результаты в 9А классе –4,4 б. (учитель Морозова Л.Б.)

С экзаменационной работой не справились ученики 9Б класса Козеев А.С. и Календарев Д.В. (учитель Морозова Л.Б.)

Результаты ОГЭ по информатике

Класс (учитель)	Кол-во вып.	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Ср. б.
9А (Рогожникова А.С.)	9	1	3	5	-	100	44	3,6
9Б (Рогожникова А.С.)	21	-	3	17	1	95	14	3,1
9В (Рогожникова А.С.)	17	-	3	14	-	100	18	3,2
9Г (Рогожникова А.С.)	9	-	8	1	-	100	89	3,9
Итого:	56	1	17	37	1	98	32	3,3

Успеваемость ГИА по информатике составила 98%, качество – 32%, средний балл 3,3.

Наилучшие результаты в 9Г классе – 3,9 б. (учитель Рогожникова А.С.)

С экзаменационной работой не справился ученик 9Б класса Козеев А.С. (учитель Рогожникова А.С.)

Для участников ГИА с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов итоговая государственная аттестация проводилась только по двум предметам: русский и математика в форме ГВЭ.

ГВЭ сдавали 3 учащихся 9 классов.

Результаты ГВЭ по русскому языку

ФИО ученика, класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Оценка
Акбаров Р.А. (9В)	Салахова Г.И.	-	1	-	-	100	100	4
Григорьев С.С.(9Г)	Хабетдинова З.Д.	1	-	-	-	100	100	5
Фазлыев И. Р.(9В)	Салахова Г.И.	-	1	-	-	100	100	4
Итого:						100	100	Ср: 4,3

Успеваемость составила 100%, качество 100 %, средний балл - 4,3.

Результаты ГВЭ по математике

ФИО ученика, класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Оценка
Акбаров Р.А. (9В)	Лагунова Н.А.	-	1	-	-	100	100	4
Григорьев С.С.(9Г)	Лагунова Н.А.	-	1	-	-	100	100	4
Фазлыев И.Р. (9В)	Лагунова Н.А.	-	1	-	-	100	100	4
Итого:		-	3	-	-	100	100	Ср:4,0

Успеваемость составила 100%, качество 100 %, средний балл - 4,0

**РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛЫ В ЕГЭ 11 КЛАССЫ
(СРЕДНИЙ БАЛЛ)**

Предметы	Средний балл			
	2019	2020	2021	2022
<i>Математика</i>	<i>64</i>	<i>0</i>	<i>63</i>	<i>64 база-4,7</i>
<i>Русский язык</i>	<i>81,96</i>	<i>0</i>	<i>84</i>	<i>80</i>
<i>Химия</i>	<i>68</i>	<i>0</i>	<i>39,5</i>	<i>65,6</i>
<i>Физика</i>	<i>50,67</i>	<i>0</i>	<i>61</i>	<i>62</i>
<i>Биология</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>49</i>	<i>64</i>
<i>Обществознание</i>	<i>58,3</i>	<i>0</i>	<i>62</i>	<i>70</i>
<i>История</i>	<i>50,7</i>	<i>0</i>	<i>81</i>	<i>75</i>
<i>Литература</i>	<i>64,5</i>	<i>0</i>	<i>77</i>	<i>62</i>
<i>Английский язык</i>	<i>80</i>	<i>0</i>	<i>84</i>	<i>84</i>
<i>Информатика и ИКТ</i>	<i>62</i>	<i>0</i>	<i>76</i>	<i>55</i>
<i>География</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>96</i>

Предмет	Количество сдававших	Муниципальное задание	Средний балл	Примечание
Математика (профиль)	18	63	64	3 выпускника набрали от 80 до 100 баллов
Русский язык	28	72	80	13 выпускников набрали от 80 до 100 баллов
Физика	7	-	62	1 выпускник набрал от 80 до

				100 баллов
Обществознание	8	-	71	1 выпускник набрал от 80 до 100 баллов
История	1	-	75	-
Английский язык	5	-	84	3 выпускника набрали от 80 до 100 баллов
Литература	1	-	62	-
Биология	3	-	64	-
Химия	6	-	66	2 выпускника набрали от 80 до 100 баллов
Информатика	4	-	55	-
География	1	-	96	1 выпускник набрал от 80 до 100 баллов

Таким образом, высокий средний балл показали по географии (96 баллов), русскому языку (80 баллов). Все дети успешно сдали единый государственный экзамен, и лучшие результаты показали следующие выпускники:

Предмет	Ф.И.О. учащихся	Кол-во набранных баллов
Русский язык	Белова Белла Сергеевна	98
	Выголова Анастасия Антоновна	98
	Колесова Анастасия Валерьевна	96
	Турова Дарья Александровна	94
	Тарасова Анастасия Александровна	94
	Чубурина Анастасия Николаевна	94
	Хайруллина Гузель Илдаровна	91
	Стрельченко Александра Андреевна	89
	Хасанова Ильвира Инсафовна	87

	Исламова Алина Фанисовна	87
	Гареев Данил Гулюсович	87
	Кузнецов Илья Андреевич	85
	Галлямова Диана Дамировна	85
Математика (профиль)	Чубурина Анастасия Николаевна	92
	Хайруллина Гузель Илдаровна	86
	Белова Белла Сергеевна	84
Физика	Хайруллина Гузель Илдаровна	80
Химия	Корсаков Антон Витальевич	86
	Юсубова Дания Тахировна	86
Обществознание	Давлетшина Эльвина Басировна	88
География	Чубурина Анастасия Николаевна	96
Английский язык	Стрельченко Александра Андреевна	96
	Выголова Анастасия Антоновна	91
	Тарасова Анастасия Александровна	81

Рекомендации:

1. На заседаниях школьных методических объединений продолжить знакомство педагогов с нормативно-правовыми, организационными, содержательными особенностями экзамена; осуществлять знакомство с критериями оценивания работ выпускников;
2. Осуществлять разбор наиболее сложных заданий, предлагавшихся в рамках экзамена;
3. Обсудить аналитические материалы на методических объединениях учителей- предметников по проведению ГИА в 2022 г.;
4. Учителям-предметникам при подготовке учащихся к ГИА обратить особое внимание на повторение и обобщение наиболее значимых элементов содержания
5. Практиковать проведение независимых диагностических работ по русскому языку, математике и предметам по выбору в 9 -х классах (СтатГрад) для отработки действий всех участников аттестации учащихся;
6. Учителям-предметникам представлять комплексный анализ результатов промежуточного контроля: т.е. не только по количеству ошибок, но и качественный анализ успешности учащихся, уровень образовательных достижений, сформированности способов учебной деятельности;
7. Администрации школы и МО усилить контроль за объективностью выставления школьных оценок с использованием независимого мониторинга знаний учащихся в течение учебного года.

**Кадровое обеспечение,
СВЕДЕНИЯ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ**

Школа полностью укомплектована кадрами. В 2022 году в школе работало 62 учителя, из них 88% с высшим педагогическим образованием, 12% со средним специальным.

35,48 % учителей имеют высшую квалификационную категорию, 46,77% – первую категорию, 11% – в СЗД. В 2022 учебном году 56 % педагогов прошли курсы повышения квалификации.

ИНФОРМАЦИЯ О НАГРАДАХ, ЗВАНИЯХ, ЗАСЛУГАХ ПЕДАГОГОВ

<i>Название наград, званий, заслуг</i>	<i>Количество педагогов (кол-во/%)</i>
Почётная грамота МО РФ	7 (9%)
Почётная грамота МО РТ	10 (9%)
Победители гранта в рамках ПНПО	1 (2%)
Награждены премией Мэра города Набережные Челны	22 (33%)
Почетная грамота Мэра города Набережные Челны	3 (5%)

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНЗ

<i>Образование</i>	<i>2020 год</i>	
	<i>Кол-во</i>	<i>%</i>
Высшее	57	93,5
Средне-специальное	5	6,5
Всего по школе	62	100

СВЕДЕНИЯ О ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКАХ

<i>Педагогические работники</i>	<i>Всего</i>	<i>Из них</i>	
		<i>Штатные</i>	<i>Внешние совместители</i>
Образовательный ценз педагогических работников:	62	62	0
<i>высшее образование</i>	56	56	0
<i>среднее профессиональное</i>	5	5	0
<i>без спец. проф. образования</i>	0	0	0
Имеют квалификационные категории:			
всего:	48	48	0
из них: <i>высшую категорию</i>	25	25	0
<i>первую категорию</i>	23	23	2
<i>вторую категорию</i>	0	0	0
Возрастной состав педагогических работников:			
<i>моложе 25 лет</i>	10	10	0
<i>от 25 до 35 лет</i>	7	7	0
<i>от 35 лет до 55 лет</i>	35	35	1
<i>старше 55 лет</i>	10	10	0
Распределение кадров в зависимости от педагогического стажа:			
<i>менее 3 лет</i>	7	7	0
<i>от 3 до 5 лет</i>	5	5	0
<i>от 5 до 10 лет</i>	6	6	0
<i>от 10 до 20 лет</i>	15	15	0
<i>более 20 лет</i>	29	29	0

**КАДРОВЫЙ СОСТАВ ШКОЛЬНЫХ МЕТОДИЧЕСКИХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ**

название ШМО	тема ШМО	Всего учителей	Из них:		
			ВКК	ПЕРВАЯ КК	Без категории
Учителей естественно-математического цикла	Новые образовательные технологии и обновление содержания естественнонаучного образования – фактор повышения педагогического мастерства в условиях перехода на новые ФГОС	9	0	8	1
Учителей гуманитарно цикла	«Проектирование процесса обучения, позволяющего создать оптимальные условия для раскрытия интеллектуального потенциала учащихся, формирования творческой личности, способной успешно функционировать в системе современных отношений программ».	10	3	7	0
Учителей начальных классов	Развитие профессиональной компетентности педагога в использовании образовательных технологий деятельностного типа как фактор повышения качества образования в условиях реализации ФГОС.	23	8	5	10
Учителей татарского языка и литературы	Совершенствование методической работы в школе в целях повышения результативности урока в условиях реализации ФГОС.	5	1	4	0
Учителей спортивно-эстетического цикла	Повышение качества образования через внедрение новых современных технологий в условиях введения новых стандартов	9	4	4	1

Повышение квалификации или профессиональная переподготовка

Предмет/Ф.И.О.	количес во	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Примечан ие
1. Начальные классы	11	5	1	4	3	3	6	3	100%
2. Русский язык	4		3			1	1		100%
3. Родной язык	5	1	1	4	2		3		100%
4. Математика , информатика	5	3	1	1		1		1	100%
5. Физика	1	1			1				100%
6. Химия	1	1			1			1	100%
7. Биология	1		1	1			1		100%
8. География	1		1						100%
9. История	2	1			1		1		100%
10. Иностранный язык	5		2	2			1	1	100%
11. Технология	2		1	1		2			100%
12. Музыка	1	1			1		1		100%
13. ИЗО	1	1			1	1			100%
14. Физкультура	4		1		1	3	1		100%
15. ОБЖ	1	1			1			1	100%
16 Библиотекарь	1		1						100%
Руководители	7	4	6	5	1	1		2	100%
всего		19	19	18	13	12	15	9	

Выводы: Педагоги школы ежегодно повышают профессиональный уровень, выполняют план персонифицированного прохождения повышения квалификации.

Тематика пройденных курсов направлена на изучение основ новых образовательных стандартов и инновационных педагогических технологий. Существенно изменилось отношение педагогов к своей профессиональной деятельности, возросла доля педагогов с развитым самосознанием, которые способны принимать участие в технологических, организационных, социальных и инновационных мероприятиях.

Итоги участия в профессиональных конкурсах в 2022 учебном году

Уровень	Победители (1 место, I степень)	Победители (1 место, I степень)	Призёры (2, 3 места, II, III степени)	Участники (награждённые)	ИТОГО	
Международный	<i>Очное</i>					10
	Заочное	3	2	5	10	
Федеральный	<i>Очное</i>					17
	Заочное	5	6	5	17	
Республиканский	<i>Очное</i>	-	-			2
	Заочное	-	-	2	2	
Муниципальный	<i>Очное</i>	1	1	5	6	6
ИТОГО		9	9	17	35	35

Показатели повысились по международному и федеральному уровням, но понизились по республиканскому и муниципальному уровням. Понижилось количество участия в очных конкурсах. Общая активность участия повысилась.

Расширяется спектр и направленность других профессиональных педагогических конкурсов – от муниципального до международного уровней.

Дистанционные мероприятия:

XIII Международный педагогический конкурс «Педагогический опыт» от образовательного портала rusolimp.com.; Международный конкурс «Методические разработки педагогов»; Международная олимпиада для учителей «Профессиональный старт педагога: новые требования к педагогу»; Международный педагогический конкурс «Секреты педагогического мастерства»; Международная профессиональная олимпиада для работников образовательных организаций и студентов педагогических специальностей «Учитель, который знает и умеет всё!», «Современные методы самостоятельной работы», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», «Активные методы обучения»; I международная НПК «Образовательные технологии современного педагога»; Всероссийское профессиональное тестирование для педагогов от Дистанционно-образовательного портала «Русолимп» «Особенности проектирования современного урока в соответствии с ФГОС»; Всероссийское тестирование «Росконкурс - 2022»; Всероссийский конкурс «Педагогические инновации»; Всероссийская олимпиада «Педагогическая практика»; «Лучшая презентация к уроку», официальный веб-сайт Всероссийского издания «Портал педагога» .

Выводы: Учителя школы понизили свою активность участия в грантовых программах, в профессиональных конкурсах. На следующий учебный год планируется расширить список участвующих в профессиональных конкурсах.

В то же время учителя школы являются активными участниками международных, федеральных, республиканских и муниципальных конференций, семинаров, педагогических чтений, мастер-классов, вебинаров, где выступают и получают высокую оценку коллег. В стенах школы за 2018 учебный год прошли семинары для учителей ОО .

Учителя публикуются в педагогических изданиях на профессиональные темы в различных сборниках: Всероссийская научно – практическая конференции «Математическое образование: от способностей к одаренности»; Сборник материалов II Межрегиональной научно – практической конференции; II Межрегиональной научно-практической конференции «Инновации в образовании: опыт реализации» и др.

Также широк спектр и электронных СМИ, где размещают свои публикации наши педагоги: «Мультиурок», «Социальная сеть работников образования nsportal.ru», «Педсовет», «Педагогический мир», Сетевое издание «Педжурнал»; Сборник популярных материалов проекта «Инфоурок»; Образовательный портал «Знанию» и другие.

Публикации педагогов за 2022 учебный год:

Уровень:	Кол-во публикаций (27):	Кол-во учителей:
Федеральный	25	18
Республиканский	1	1

Количество публикаций увеличилось на 14 по сравнению с прошлым годом.

Выводы: анализируя работу школы, организованную для повышения квалификации и уровня профессионализма педагогов, можно отметить положительный эффект, но не на достаточном уровне. Увеличилось количество публикаций и выступлений наших педагогов, так как уровень профессионализма педагогического состава достаточно высокий. Широкий спектр изданий и СМИ, где педагоги представляют свой опыт, показывает хороший уровень разработок, актуальность представленной в публикациях тематики. На следующий учебный год планируется расширить список участвующих в обобщении и представлении своего опыта на муниципальном и республиканском уровне, повысить активность участия в очных конкурсах, грантах.

Вопрос обобщения результативного опыта работы следует обсудить на заседаниях ШМО, усилить контроль за работой молодых учителей, учителей с небольшим стажем работы и усовершенствовать работу в этом направлении.

Работа с одаренными детьми

Практически все учащиеся школы принимают участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах. Из них большая часть становятся лауреатами, призерами и победителями. К примеру учащиеся школы ежегодно участвуют в различных этапах всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам, где показывают высокие результаты в рамках города, республики .

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам

Количественные данные по результатам проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников (ВОШ) в 2022 году								
№ Общеобразовательной организации	Параллели	Всего учащихся в параллели	Из них приняли участие в школьном этапе ВОШ	Из них:		Из них приняли участие в двух и более олимпиадах	Из них:	
				мальчиков	девочек		мальчиков	девочек
	3-е							
	4-е	110	27	9	18	3	1	2
	5-е	107	78	31	47	14	4	10
	6-е	105	59	26	33	7	3	4
	7-е	121	45	22	23	6	2	4
	8-е	97	37	17	20	5	3	2
	9-е	116	45	9	33	8	2	6
	11-е	27	13	2	11	2	1	1
	ИТОГО:	573	303	116	185	45	16	29

2)Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам

По итогам школьного тура формируется команда для участия в муниципальном туре предметных олимпиад. Динамика участия и результативности участия в муниципальном туре можно увидеть из таблицы:

Список участников и результаты муниципального этапа Олимпиады.

Русский язык

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1.	Ибрагимова	Алия	Рафаэлевна	6А	40	Хабетдинова З.Д

3.	Захарова	Елена	Александровна	9А	16	Фельк Т.А
4.	Белозёрова	Вита	Александровна	11А	34	Фельк Т.А

История

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Назмутдинов	Тимур	Алмазович	7б	31	Ахметшина А.А
2	Шамилов	Иван	Сергеевич	8б	37	Ахметшина А.А
3	Романова	Глафира	Дмитриевна	9а	43	Ахметшина А.А
4.	Фомина	Лиана	Витальевна	11а	47	Ахметшина А.А
5.	Власов	Андрей	Александрович	11а	30	Ахметшина А.А

Физика

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Талдыкина	Виолетта	Михайловна	7Б	20	Кирдина Н.С
2	Назмутдинов	Тимур	Алмазович	7Б	22	Кирдина Н.С
3	Сафин	Руслан	Ильшатович	8Г	17	Кирдина Н.С
4	Мартынов	Вадим	Алексеевич	9А	21	Кирдина Н.С
5	Имаев	Роман	Русланович	11А	1	Кирдина Н.С
6	Антошкин	Артур	Александрович	11А	5	Кирдина Н.С

Английский язык

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Агишев	Артур	Ринатович	4 Б	28	Москалёва Н.М
2	Акрамова	Розалия	Ульфатовна	6Б	59	Миркина Л.Г
3	Валеева	Диана	Эдуардовна	7Б	73	Калимуллина Г.Т
4	Юминова	Марина	Олеговна	8В	38	Хабибуллина Р.М

5	Шамилов	Иван	Сергеевич	8Б	20	Миркина Л.Г
6	Масленкова	Дарья	Максимовна	11А	69	Миркина Л.Г
7	Гайнетдинова	Алина	Ренатовна	11А	68	Калимуллина Г.Т

Астрономия

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Талдыкина	Виолетта	Михайловна	7Б	5	Кирдина Н.С
2	Покусаева	Валерия	Владимировна	7Б	12	Кирдина Н.С
3	Назмутдинов	Тимур	Алмазович	7Б	13	Кирдина Н.С
4	Мартынов	Вадим	Алексеевич	9А	16	Кирдина Н.С
5	Сагдеев	Булат	Айратович	11А	7	Кирдина Н.С

Искусство(МХК)

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Нагуманова	Зарина	Руслановна	8 Г	23	Семёнова Н.И
2	Гнеденкова	Злата	Олеговна	9 А	70	Семёнова Н.И

География

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Салимова	Аделя	Ильфатовна	7в	56	Морозова Л.Б
2	Громикова	Алина	Павловна	8Б	19	Морозова Л.Б
3	Сафина	Алина	Ильнарловна	9В	49	Морозова Л.Б
4	Ли-хун-зо	Ника	Власовна	11 а	19	Морозова Л.Б

Математика

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Камалов	Карим	Маратович	4Б	21	Тютюгина О.В
2	Серенко	Мария	Сергеевна	4Б	23	Тютюгина О.В
3	Дельгашев	Максим	Константинович	4Б	25	Тютюгина О.В

4	Хамидуллина	Самира	Руслановна	4Б	27	Тютюгина О.В
5	Бирюлькин	Вадим	Вячеславович	5Б	33	Лагунова Н.А
6	Назмутдинов	Тимур	Алмазович	7Б	23	Евсеева О.Б

Биология

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Хамидуллина	Азалия	Руслановна	11а	23	Газизова И.Х

Экономика

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Шамилов	Иван	Сергеевич	8б	37	Ахметшина А.А
2	Романова	Глафира	Дмитриевна	9а	43	Ахметшина А.А
3	Фомина	Лиана	Витальевна	11а	47	Ахметшина А.А
4	Власов	Андрей	Александрович	11а	30	Ахметшина А.А

ОБЖ

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Кашапова	Лейла	Радиковна	4Г	призер	Горюнова Ф.Н
2	Башкирова	Анна	Андреевна	6А	призер	Горюнова Ф.Н
3	Фёдоров	Матвей	Ильич	8б	27	Горюнова Ф.Н
4	Михайлов	Кирилл	Константинович	8Б	24	Гараев М.В
5	Романов	Роман	Артемович	11	36	Гараев М.В

Литература

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Тимофеева	Анастасия	Дмитриевна	8	8	Хабетдинова З.Д.

2	Захарова	Елена	Александровна	9	35	Фельк Т. А.
3	Богобаева	Диана	Рамилевна	11	43	Фельк Т.А.

Технология

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Мириева	Захра	Рамин Кызы	7а	22	Пупей Л. Г
2	Захарова	Елена	Александровна	9а	15	Пупей Л.Г
3	Хамидуллин	Ильяс	Наилевич	9а	21	Фаттахов И.Р
1	Мириева	Захра	Рамин Кызы	7а	22	Пупей Л.Г
2	Захарова	Елена	Александровна	9а	15	Пупей Л.Г

Обществознание

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Назмутдинов	Тимур	Алмазович	7б	16	Ахметшина А.А
2	Шамилов	Иван	Сергеевич	8б	21	Ахметшина А.А
3	Романова	Глафира	Дмитриевна	9а	2	Ахметшина А.А
4.	Фомина	Лиана	Витальевна	11а	47	Ахметшина А.А
5.	Власов	Андрей	Александрович	11а	30	Ахметшина А.А

Химия

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Назмутдинов	Тимур	Алмазович	7Б	43	Валитова З.Ф

Физическая культура

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
--	---------	-----	----------	-------	-------	---------

1	Хамиев	Динар	Вильдарович	5А	7 призер	Сабитова А.М
2	Зарипов	Асхат	Ильназович	6А	12 призер	Сабитова А.М
3	Фатхуллина	Регина	Ирековна	8Б	4 призер	Фатхуллин И.М
4	Бурмисова	Инга	Николаевна	11А	2 призер	Сабитова А.М

Право

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Шамилов	Иван	Сергеевич	8б	37	Ахметшина А.А
2	Романова	Глафира	Дмитриевна	9а	43	Ахметшина А.А
3	Фомина	Лиана	Витальевна	11а	47	Ахметшина А.А
4	Власов	Андрей	Александрович	11а	30	Ахметшина А.А

История Татарстана и татарского народа

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Романова	Глафира	Дмитриевна	9а	31	Ахметшина А.А
2	Имаев	Роман	Русланович	11а	40	Ахметшина А.А
3	Власов	Андрей	Александрович	11а	32	Ахметшина А.А

Геология

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Асапова	Самира	Ленаровна	9в	51	Морозова Л.Б
2	Сагдиева	Амелия	Рамисовна	8б	46	Морозова Л.Б
3	Сагдеев	Булат	Айратович	11 а	10	Морозова Л.Б

Родной (татарский) язык для учащихся-татар школ с русским языком обучения

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Шарипова	Регина	Ильназовна	4	28	Ахметзянова М.Р.
2	Гатауллина	Дилия	Юлдусовна	6	26	Харисова А.Р.
3	Файзуллин	Альмир	Айдарович	7	17	Ахметзянова М.Р.
4	Васильева	Милена	Семеновна	9	21	Ахметзянова М.Р.
5	Фазлыева	Лидия	Хавилевна	11	призер	Ахметзянова М.Р.

Родная (татарская) литература для учащихся-татар школ с русским языком обучения

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Ахметзянова	Алина	Венеровна	7	13	Ахметзянова М.Р.
2	Галяутдинова	Азалия	Ильнуровна	8	24	Галиева С.Х.
3	Сайфутдинов	Тимур	Сагитович	9	21	Ахметзянова М.Р.
4	Фазлыева	Лидия	Хавилевна	11	призер	Ахметзянова М.Р.

Татарский язык для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения

	Фамилия	Имя	Отчество	класс	место	учитель
1	Сушина	Алина	Михайловна	4	22	Исламова Л.Л.
2	Павлов	Тимур	Владиславович	5	призер	Харисова А.Р.
3	Лакиза	Екатерина	Михайловна	6	12	Ахметзянова М.Р.
4	Селиверстова	Аида	Вячеславовна	7	14	Хабипова З.Д.
5	Громикова	Алина	Павловна	8	20	Аглиуллина Ф.У.
6	Ванифатьев	Марс	Михайлович	9	призер	Харисова А.Р.
7	Антошкин	Артур	Александрович	11	16	Аглиуллина Ф.У.

Вывод:

Принимали активное участие в олимпиадах:

7Б Назмутдинов Тимур по русскому языку, истории, обществознанию, математике.

9А Захарова Елена по литературк, русскому языку, технологии.

11А Власов Андрей по истории, истории Татарстана, праву, обществознанию.

11А Фомина Лиана по истории, истории Татарстана, праву, обществознанию.

Призовые места:

4 класс:

ОБЖ: Кашапова Лейла, призер.

5класс:

Физическая культура: Хамиев Динар, 7место.

6 класс:

Физическая культура: Зарипов Асхат, 12 место

ОБЖ: Башкирова Анна, призер.

7 класс:

Астрономия: Талдыкина Виолетта, 7 место.

Назмутдинов Тимур по русскому языку, истории, обществознанию, математике,

8 класс:

Фатхуллина Регина физическая культура 4 место.

9класс:

Татарский язык для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения: Ванифатьев Марс призер.

11 класс

Физика: 1 место Имаев Роман, 5 место Антошкин Артур.

Родная (татарская) литература для учащихся-татар школ с русским языком обучения : Фазлыева Лидия призер.

Родной (татарский) язык для учащихся-татар школ с русским языком обучения: Фазлыева Лидия призер.

Геология: Сагдеев Булат 10место.

Астрономия: Сагдеев Булат, 7 место.

Физическая культура: Бурмисова Инга, 2 место.

Выводы: В работе по развитию познавательных интересов обучающихся выявлен ряд проблем:

1. Недостаточна работа учителей по раннему выявлению школьников с интеллектуальными способностями, восприимчивыми к учению, низкие результаты муниципальных олимпиад.

2. Неэффективна работа учителей математики, английского языка, физики, информатики по выявлению школьников с интеллектуальными способностями, восприимчивыми к учению, невысокие результаты муниципальных олимпиад в основной школе. Значительных результатов в 2022 году на муниципальном туре предметных олимпиад достигли только по физической культуре, татарскому языку, географии, химии, астрономии, английскому языку, русскому языку. В 2022 году - 3 призера республиканской олимпиады по физической культуре.

Рекомендации:

1. Считать приоритетным направлением в деятельности педагогов создание и обеспечение эффективной функциональной системы целенаправленного и непрерывного выявления, отбора, сопровождения и закрепления одаренных детей с 1 по 10 класс.

2. Заложить постоянный интерес к науке и технике посредством расширения диапазона научно-технических кружков.

3. Развивать проектно-исследовательскую деятельность учащихся на всех ступенях обучения. Привлекать родителей начальной школы к организации исследовательской деятельности учащихся по изучению истории семьи, родного города, активнее вовлекать в экологические и научно-технические конкурсы республиканского уровня.

4.Повысить результативность участия школьников в предметных олимпиадах за счет проведения целенаправленной работы в течение всего года.

Учебно-методическое обеспечение

В библиотеке школы насчитывается 24365 экземпляров книг, из них школьный фонд учебников – 20808 экземпляров, художественный фонд – 2919 книг. Обеспеченность учебниками на одного ученика составляет 16 книг. Фонд методической и дидактической литературы составляет 742 единиц.

Сайт школы отвечает всем необходимым требованиям. Нормативные документы, медиатека, документы, связанные с организацией учебного процесса, новостная лента постоянно обновляются.

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минобрнауки от 31.03.2014 №253.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 15 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная.

Материально-техническое обеспечение

В школе совершенствуются условия для организации образовательного процесса: 100% предметных кабинетов оборудовано интерактивной техникой, в кабинетах физики, химии, биологии обновлено учебно-лабораторное оборудование, отвечающее задачам профильного обучения.

В кабинетах информатики установлены новые компьютеры, расширена административная подсеть. Компьютерная поддержка используется на всех уроках и публичных выступлениях.

Рабочие места учащихся и учителей оборудованы с учетом санитарно-гигиенических норм.

Сайт школы отвечает всем необходимым требованиям. Нормативные документы, медиатека, документы, связанные с организацией учебного процесса, новостная лента постоянно обновляются.

Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Внутренняя система оценки качества образования функционирует в соответствии с Положением, утвержденной программой внутреннего мониторинга качества образования.

Основными объектами внутреннего мониторинга качества образования являются:

- качество образовательных результатов;
- качество образовательного процесса;
- качество управления (создание условий, обеспечивающих образовательный процесс).

Оценка качества образовательных результатов направлена на обработку информации об уровне реализации требований к результатам освоения образовательных программ МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №46».

Оценка качества образовательных результатов осуществляется в ходе процедур входного, промежуточного и итогового административного контроля, контрольно-методических мероприятий внешней экспертизы, неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при реализации образовательного процесса на всех уровнях общего образования, Программы развития МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №46». Они проводятся специалистами образовательного учреждения, педагогическими работниками, а также специалистами муниципальных органов управления образованием.

Объектами мониторинга качества образовательных результатов являются:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ГИА в 9, 11 классах);
- метапредметные образовательные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- здоровье учащихся;
- личностные образовательные результаты (включая показатели социализации учащихся);
- удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов.

Объектами мониторинга качества образовательного процесса являются:

- качество основных образовательных программ, их соответствие примерным программам;
- качество рабочих программ, их соответствие образовательным программам образовательного учреждения;
- соответствие режима работы школы и расписания СанПиН;
- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности;
- качество организации воспитательной работы;
- качество методического сопровождения образовательного процесса.

Объектами мониторинга качества управления являются:

- соответствие учебно-методического комплекса федеральному перечню учебников;
- качество делопроизводства;
- состояние материально-технической базы;
- санитарно-гигиенические условия, безопасность;
- психологический климат в образовательном учреждении;
- медицинское сопровождение и организация питания;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- информационно-развивающая среда.

Мониторинг качества образования в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №46» проводится посредством:

- системы внутреннего мониторинга качества образования;
- внутришкольного контроля;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;

- государственной аттестации выпускников;
- внешнего мониторинга качества образования.

В качестве источников данных для мониторинга качества образования используются:

- анализ результатов входных, промежуточных и итоговых административных контрольных работ (срезов), промежуточной и итоговой аттестации;
- анализ творческих достижений учащихся;
- анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
- анализ аттестации педагогических и руководящих кадров школы;
- результаты медицинских и психологических исследований, проводимых по инициативе медицинской службы и администрации школы.

Периодичность проведения мониторинга качества образования, объекты мониторинга установлены Программой внутреннего мониторинга качества образования.

Фиксация результатов качества образования осуществляется в базах данных ЭМБОУ, портфолио учащихся, отчетах. Итоги рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методических объединений.

Национальное образование и воспитание

В школе изучением родного языка охвачено 100% учащихся. Из них:

Родной язык в 1-4 классах на 20.09.2022г.

Класс	Кол-во уч-ся	Родной (тат.) язык		Родной (рус.) язык		
		Тат.гр.	Рус.гр.			
1а	31	родной яз.	11	госуд.яз.	20	
1б	30				30	
1в	32				22	10
1г	32		5		27	
1д	31				19	12
1 классы	156	16	118	22		
2а	30			17	13	
2б	30			19	11	
2в	31		8	23		
2г	30		14	16		
2д	30				30	

2 классы	151	22	75	54
3а	32	4	18	10
3б	33	6	14	13
3в	31		18	13
3г	31	13		18
3д	32			32
3 классы	160	23	49	88
4а	24	3	18	3
4б	27		27	
4в	27		16	10
4г	25	2	11	12
4д	25		18	7
4е	25		25	
4 классы	152	5	115	32
1-4	619	66	118гос+239	196
		423		
		68,3%		31,7%

Родной язык в 5-9 классах на 05.09.2022г.

Класс	Кол-во уч-ся	Родной (тат.) язык		Родной (рус.) язык
		род.	гос.	
5а	28		15	13
5б	32			32
5в	29	7	12	10
5г	30		30	
5д	32	9	23	
5 классы	151	16	80	55
6а	29	6	7	16
6б	29	9	10	10
6в	26		12	14

6г	26	6	20	
6д	27		14	13
6 классы	137	21	63	53
7а	30			30
7б	29	7	10	12
7в	30		17	13
7г	28	7	8	13
7 классы	117	14	35	68
8а	28		15	13
8б	26	5	15	6
8в	29	4	15	10
8г	29	6	10	13
8д	28		9	19
8 классы	140	15	64	61
9а	30	6	9	15
9б	29		5	24
9в	32	10	13	9
9 классы	91	16	27	48
5-9	636	82	80гос+189	285
		351		
		55,1%		45,9%

10 класс	0	0	0	0
11 класс	31	9	22	0
10-11 классы	31	9	22	0

1-11 классы

1-4	619	66	357	196
5-9	636	82	269	285
10-11	31	9	22	0
По школе	1286	157	648	781

		805	
		63%	37%

Во 2-4, 6-9 классах на изучение родного языка выделено по 2 часа в неделю, на литературное чтение на родном языке и родную литературу – 1 час в неделю. В 1 и 5 классах – по 2 часа в неделю на изучение государственного (татарского) языка или 1 час на изучение родного языка, 1 час на литературное чтение на родном языке и родную литературу. В 11 классе – 1 час родного языка.

В школе 5 учителей родного языка и литературы. Из них:

Выс.кв.категория	1 кв.категория	СЗД
1	3	1

Учителя начальных классов также ведут родной язык и литературное чтение на родном языке.

Кабинетов родного языка и литературы: 3

Качество знаний и успеваемость:

Родной язык

	Предмет	2021-2022		1 полугодие 2022-2023	
		успев-сть	качество %	успев-сть %	качество %
Нач.кл.	Род (тат.)	100	92	100	91
	Род (рус)	100	77	100	85
	Вместе	100	87	100	88,9
5-8 кл.	Род (тат.)	100	92	100	87
	Род (рус)	100	83,7	100	80
	Вместе	100	87,7	100	83,3
9 кл.	Род (тат.)	100	92	100	83
	Род (рус)	100	91	100	88
	Вместе	100	91,5	100	85
10кл.	Род (тат.)	100	100	-	-
11кл.	Род (тат.)	100	100	100	97
	Род (рус)	100	100	100	96
10-11 кл.	Вместе	100	100	100	100

2-9 кл.	Род (тат.)	100	92	100	98
	Род (рус)	100	82	100	89
	Вместе	100	87	100	83

Родная литература

	Предмет	2021-2022		1 полугодие 2022-2023	
		успев-сть %	качество %	успев-сть %	качество %
Нач.кл.	Род (тат.)	100	85	100	90
	Род (рус)	100	88	100	97,7
	Вместе	100	87	100	93
5-8 кл.	Род (тат.)	100	97	100	92,6
	Род (рус)	100	87	100	96
	Вместе	100	92	100	95
9 кл.	Род (тат.)	100	92	100	85
	Род (рус)	100	100	100	91
	Вместе	100	93	100	88
2-9 кл.	Род (тат.)	100	95	100	92
	Род (рус)	100	88,5	100	85
	Вместе	100	92	100	89

Олимпиады

№	ФИО	предмет	класс	группа	место
1	Фазлыева Лидия Хавилевна	татарский язык	11	тат гр	призер
		татарская литература		тат гр	призер
2	Павлов Тимур Владиславович	татарский язык	5	рус гр	призер
3	Ванифатьев Марс	татарский	9	рус гр	призер

Михайлович	язык		
------------	------	--	--

Результаты конкурсов в 2022 году

№	Название конкурса	Уровень	Место
1	Международная научно-практическая конференция «Галимжан Ибраһимов ижатында тел, әдәбият һәм тарих (Язык, литература и история в творчестве Галимджана Ибрагимова)», приуроченной к 135-летию со дня рождения писателя, учёного, государственного деятеля, Героя Труда Галимджана Ибрагимова	международный	Диплом 3 степени
2	III Всероссийская научно-практическая конференция «На крыле науки»	всероссийский	1 место
3	IV Всероссийские научные чтения «Слово в зеркале истории языка «Абрамовские чтения»	всероссийский	2 место
4	V Региональная НПК им. И.Л.Литвинова	региональный	Диплом 2 степени
5	Конкурс чтецов «Мәктәп – белем учагы» СОШ №21 Наб.Челны	региональный	3 место
6	Дистанционная олимпиада по татарскому языку для обучающихся 9классов НГПУ, Наб.Челны	региональный	Призер Шарафутдинова Э.И. 9г класс
7	IV Региональный конкурс мастеров художественного слова «Туган телм-шагыйрьләр теле» (“Родной язык-язык поэтов”)	региональный	Участник Тарасова Е(7б)

8	Литературный конкурс «Яшь калэмче»//»Юные дарования»	региональный	2 место
9	Литературный фестиваль «Тылсымлы калэм»// «Волшебное перо»	региональный	2 место
10	Городская программа «Мин татарча сөйләшәм»	муниципальный	Диплом 1 степени Команда «Дуслык»
11	Конкурс чтецов “Народа каждого язык и прекрасен и велик”	муниципальный	Диплом 2 степени Эйнуллаева А.Э.
12	Городская программа “Диалог” Конкурс вокального исполнения на татарском языке “Споём, друзья!”	муниципальный	3 место

Воспитательная работа и дополнительное образование

В течение 2022 года воспитательная работа осуществлялась в соответствии с планом. Вся образовательная деятельность школы направлена на создание условий и «мягкое» управление процессом развития личности каждого ребенка. Приоритетным направлением при этом являлись:

- ✓ Профилактика правонарушений среди несовершеннолетних: профилактика правонарушений и негативных проявлений, профилактика ПАВ, профилактика суицида, профилактика экстремизма и терроризма, профилактика ДДТТ
- ✓ Военно-патриотическая деятельность
- ✓ Научно – познавательная деятельность
- ✓ Спортивно – оздоровительная деятельность
- ✓ Социальная, общественно – полезная деятельность
- ✓ Профориентационная деятельность
- ✓ Организационно-координирующая работа с родительской общественностью
- ✓ Организационно-методическая работа с педагогическим коллективом школы

В условиях перехода на Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения воспитательная работа школы, включающая в себя как учебный процесс, так и внеурочную жизнь учащихся, их коммуникативную деятельность за пределами школы, призвана обеспечивать наиболее полное гармоничное развитие личности каждого ребенка, формирование его гражданской позиции, самостоятельности, ответственности, а также развитие творческих способностей.

Реализация программ основных направлений воспитательной работы школы осуществляется одновременно во всех возрастных группах с учетом особенностей (физических, интеллектуальных, психологических) учащихся и оказывает воспитательное воздействие, как на весь коллектив учащихся, так и на отдельно взятую личность ребенка.

Воспитательная деятельность включала следующие приоритетные направления:

- Повышение методического уровня классных руководителей и педагогов, занятых в воспитательном процессе
- Развитие детского движения, органов ученического самоуправления, участие в городских программах
- Развитие тимуровского движения
- Патриотическое воспитание детей и подростков
- Здоровьесберегающая деятельность обучающихся

1. Организационно-методическая работа с педагогическим коллективом школы и организация деятельности с коллективом учащихся

Анализ кадровой политики школы в области воспитания показал, что коллектив школы работает стабильно

Педагоги-психологи	Педагог-организат.	ПДО Совм.	Препод ОБЖ	Кл.рук.
1	1	2	2	44

С педагогическим коллективом проводились инструктивно-методические совещания по вопросам воспитательной работы в школы с целью ознакомления с ведением документации классных руководителей, согласно нормативным требованиям, инструктивно-методическими письмами, организации сопровождения формирования метапредметных результатов в процессе внеурочной деятельности, положениями о городских программах, фестивалях, конкурсах, проектах, конференциях, марафонах, которые проводятся в стране, городе, районе, осуществления диагностической деятельности в рамках изучения классных коллективов и отдельных учащихся.

В целях развития специальных способностей учащихся, организации деятельности во вне учебное время и профилактики правонарушений и негативных явлений в детской и подростковой среде, согласно Приказов «О проведении операции «Быт» и «О проведении операции «Занятость» выявлены следующие данные:

	2019	2020	2021	2022
Девочки	601	632	690	701
Мальчики	579	579	593	573
Полные семьи	890	929	990	990
Неполные семьи	290	282	293	293
Многодетные семьи	96	90	118	118
опекуны	7	5	4	4
безработные	124	164	8	8
Высшее образование	823	950	816	826
Средне спец.	980	699	662	672
среднее	380	294	208	218

Таким образом, согласно цифровым данным можно сделать выводы о том, что:

- Произошел незначительный рост количества детей - инвалидов , а также детей с ОВЗ, это связано с изменениями в сдаче ГИА
- Увеличилось число полных семей, в которой детей воспитывают оба родителя
- Увеличилось количество родителей, имеющих 3 – х и более детей

Малообеспеченных семей – 14. В основном это неблагополучные семьи, многодетные, неполные семьи.

Таким образом в ходе проведения операции «Быт» было выявлено следующее:

По сравнению с прошлым годом повысилось количество обучающихся, а также возросло количество многодетных семей и детей.

В школе 11 семей, воспитывающих 4 – х и более несовершеннолетних детей, которые получают бесплатное питание.

В ходе проведения операции быт было выявлены 2 неблагополучные семьи и поставлены на рассмотрение о зачислении в систему СОП.

Выводы и рекомендации:

1. Школьному психологу Шатуновой И.Н. постоянно держать связь с классными руководителями, чьи учащиеся состоят на различных видах учета.
2. Классным руководителям в течение всего учебного года постоянно держать на контроле учащихся и семьи, требующие особого внимания.
3. Классным руководителям своевременно информировать зам директора по ВР и УР о положении дел в семьях учащихся, требующие особого внимания.

В школе создан банк данных о неблагополучных семьях и подростках, склонных к правонарушениям. На каждого подростка составляется социальный паспорт, акты обследования неблагополучных семей. В школе имеется нормативно - правовая база по организации работ и профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, разработана «Комплексная программа профилактики и раннего выявления детского неблагополучия», ежегодно утверждается план мероприятий, направленный на профилактику правонарушений среди несовершеннолетних. С целью обеспечения эффективной помощи семье в вопросах успешной социальной адаптации детей и подростков разработана программа «Семья». Организована работа Совета профилактики, систематически ведется учет детей, не посещающих или систематически пропускающих занятия без уважительных причин, оформлена картотека по индивидуальной работе с детьми «группы риска», организуются встречи с представителями УВД, ГНД, КДН, «Центра занятости населения», работниками центра психологической помощи «Диалог».

В ходе анализа работы с учащимися «группы риска» отмечен тот факт, что количество учащихся, состоящих на различных видах профилактического учета уменьшилось

Категории	Кол- во 2019	Кол- во 2020	Кол-во 2021	Кол-во 2022
Дети, из семей СОП	4	2	3	3
ВШУ	7	10	7	7
УВД	5	5	2	2

В целях снижения и недопущения роста правонарушений осуществляется надлежащий контроль посещаемости учащимися учебных занятий. С этой целью регулярно ведется журнал посещаемости, регулярно проводятся рейды по контролю посещаемости, по необходимости организуются выходы домой, своевременно ставятся в известность родители учащихся, замеченных в отсутствии на уроках без причины. При необходимости привлекаются инспектор по делам несовершеннолетних и проводятся заседания штаба по профилактике правонарушений несовершеннолетних. Согласно циклограмме, проводятся заседания Штаба по профилактике правонарушений (раз в месяц).

Большая роль в данной деятельности отводилась работе кабинета по профилактике злоупотребления психоактивных веществ, в ходе которой организованы встречи со специалистами Госнаркоконтроля, ОМОНа, инспекторами Отдела пропаганды ГИБДД, специалистами городского психологического центра «Диалог», участие в ярмарке «Дети Индиго» и другие мероприятия.

Вопросы посещаемости, работы с родителями, организация горячего питания, профилактическая работа с учащимися рассматривалась на планерке при директоре, совещаниях при директоре, педагогических советах.

Условия для досуговой деятельности и дополнительного образования.

- В школе внеурочная деятельность реализуется в виде экскурсий, кружков, секций, олимпиад, соревнований. В школе функционируют объединения из учреждений дополнительного образования
- Занятость дополнительным образованием

ОТ УДО:

ФИО руководителя	Название кружка
Куприянова Е.А. 15лет	Баскетбол ДЮСШ №10
Гараев М.В. 10-14 лет	Лыжный спорт Титан
Фатхуллин И.М	спортивные игры ГДТДиМ
Горюнова Ф.Н. 9 - 11 лет	безопасное колесо ГДТДиМ
Файрушин А.Ш. 9 - 12	спортивное ориентирование
Бузаев М.М.	Таэквондо федерация тхеквондо
Нафигина Г.Р. 7-15 лет	хореография ЦДТ №16 "Огниво" СНТ
Миронов А.В	баскетбол

Длительность внеурочных занятий зависит от возраста и вида деятельности. Для организации различных видов внеурочной деятельности используются такие общешкольные помещения, как читальный, актовый и спортивные залы, библиотека, а также помещения УДО, спортивные сооружения, стадионы.

Школа активно в течение года участвовала в мероприятиях технической направленности:
По итогам 2021 учебного года занятость учащихся технической направленности составляет 21, 7 %.

Результативность участия школьников в конкурсах и фестивалях разного уровня:

2021 уч. год кол-во победителей и призеров /% от кол-ва учеников в школе	2022 уч. год кол-во победителей /% от кол-ва учеников в школе
260 – 13%	120 – 10%

Результативность участия педагогов в конкурсах проф. мастерства (учитель-предметник, классный руководитель, педагог- психолог, педагог-организатор, заместитель директора по ВР и т.д.)

2020 уч. год (наличие финалистов и призеров, указать кол-во и номинацию)	2021 уч. год (наличие финалистов и призеров, указать кол-во и номинацию)	2022 уч. год (наличие финалистов и призеров, указать кол-во и номинацию)

Участие: учитель-предметник, классный руководитель, педагог-психолог, педагог-организатор, заместитель директора по ВР	Участие: учитель-предметник, классный руководитель, педагог-психолог, педагог-организатор, заместитель директора по ВР	Призер: учитель-предметник, Участие: классный руководитель, педагог-психолог, педагог-организатор, заместитель директора по ВР
--	--	---

В формировании и развитии личности учащихся школа ведущую роль отводит гражданско-патриотическому воспитанию, которое способствует становлению социально-значимых ценностей у подрастающего поколения. В течение года педагогическим коллективом в этом направлении была проделана большая работа: воспитывалось уважение к символам и атрибутам Российского государства, Республики Татарстан, нашего города. В течение года учителями истории был проведен единый парламентский урок, в течение года учащиеся были участниками тематических бесед и викторин по данной тематике, проводились классные часы по теме Экстремизму – нет. В рамках Дня финансовой грамотности сотрудники банка дважды провели тематический классный час. Педагогический коллектив школы создает благоприятные условия для всестороннего развития личности каждого ученика, отводя определенную воспитательную роль учебно-познавательной деятельности. На уроках, в учебной деятельности, учителя-предметники формируют научное мировоззрение учащихся. Это находит продолжение и во внеклассной работе, во внеурочных занятиях. Традиционными стали в школе предметные недели, декады. В рамках, которых учителя используют различные формы внеурочной деятельности: предметные олимпиады, конкурсы, викторины, интеллектуальные игры, устные журналы, выпуск газет и т.д.

Не в стороне остается и работа спортивно-оздоровительного направления воспитательной деятельности. Привлекая учащихся к занятиям в спортивных секциях, используя нестандартные формы спортивных внеурочных мероприятий, учителя физкультуры способствовали повышению интереса к спортивной внеклассной работе. Ребята с большим удовольствием принимают активное участие в спортивных мероприятиях школьного, муниципального и других уровней.

На основании приказа Министерства образования и науки РТ «Об апробации и внедрении Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» общеобразовательных организациях Республики Татарстан № под-9111/15 от 24.08.2015года и с целью агитации и пропаганды здорового образа жизни, учащиеся приняли активное участие в сдаче норм ГТО – 72 процента от общего числа обучающихся. Ежегодно первоклассники вливаются в нормы сдачи ГТО.

SWOT – АНАЛИЗ воспитательной системы

Сильные стороны	Слабые стороны
-----------------	----------------

1. Наличие программы «Образование и здоровье школьников», «Программы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних» (по работе с детьми девиантного поведения), программы «Каникулы», «Семья»	1.Возможность появления учащихся, уклоняющихся от учебы
2. Наличие системы анализа, планирования и управления, инспектирования (контроля)	2. Из-за загруженности кабинетов крайне неудобно проводить кружковые занятия.
3.Деятельность органов ученического самоуправления ШСУ	3. Загруженность плана мероприятиями общегородскими
4.Наличие системы дополнительного образования (кружки и секции на базе школы, городские программы)	4. Нехватка кабинетов, чрезвычайная загруженность учащихся спецкурсами и факультативами по предметам.
6.Наличие традиций школы	5. Участие классов не во всех мероприятиях
7.Наличие системного мониторинга качества воспитательной системы	6. Не все классные руководители участвуют в городских программах
8. Высокие достижения учащихся	7 Не все учащиеся соблюдают устав школы
9. Наличие единой школьной формы в школе	9. Низкий процент участия родителей в жизни школы
Возможности	Угрозы
1.Усовершенствовать работу психологической службы школы	1. Возможность появления учащихся девиантного поведения среди незанятых обучающихся в учреждениях дополнительного образования, культуры и спорта
2.Увеличение количества учащихся, занятых в дополнительном образовании	2.Недостаточная реализация стратегической цели воспитательной работы школы
3.Привлечение к воспитательному процессу служб города	3 .Низкая мотивация учащихся в участии на конкурсах и пополнению портфолио.
4.Повышение качества воспитания в школе	

5. Увеличение количества детей, задействованных в сдаче ГТО	
6. увеличение учащихся, привлеченных в общественные объединения: РДШ, Юнармия	

Выводы и рекомендации:

1. Считать воспитательную работу в МБОУ «СОШ № 46»удовлетворительной.
2. Исходя из анализа деятельности 2022 учебного года были определены следующие приоритетные направления воспитательной работы на 2023 учебныйгод:
 - деятельность по профилактике детскоготравматизма и по организации безопасности дорожногодвижения.;
 - работа в рамках военно-патриотического воспитанияучащихся;
 - организация внеурочной деятельности учащихся в свете внедрения ФГОС НОО и ООО.
 - поиск новых форм и методов профилактики безнадзорности и негативных явлений среди несовершеннолетних; по профилактике суицидальногоповедения;
 - совершенствование форм и методов внеурочной работы в классныхколлективах;
 - содействоватьразвитиюдетскогообщественногодвижения,активизироватьдеятельностьучащихсявШСУ,ГСУивновьвыбранных органов ученического самоуправлениягимназии;
 - увеличить количество учащихся, участвующих в физкультурно-массовой работе в рамках пропагандыЗОЖ;
3. Активизировать работу по профилактике детскоготравматизма.
4. Продолжить работу в рамках плана Экстремизму – нет. Безопасности –да.
5. Провести выборы в ШСУ и ГСУ в сентябре 2023года.
6. Активизировать работу по стабилизации деятельности ученического самоуправления в следующем учебном году, активизировать работу по организации тимуровского движения на более высокийуровень.
7. В рамках профориентационной деятельности активизировать работу педагогам-психологам в рамках профессионального самоопределения старшеклассников (8-10классов).

- 8 Повысить уровень проведения операции «Быт», «Занятость», ведение документации классных руководителей.
9. Классным руководителям, принимающим участие в городских программах активизировать работу, направленную на получение высокого результата по итогам реализации программ.
10. В целях более результативной работы в плане ее организации и проведении администрации усилить контроль своевременной сдачи отчетной документации классными руководителями с принятием административных решений.

Анализ показателей деятельности

Наибольшие проблемы при проведении самоанализа выявились в области качества кадрового обеспечения и материально-технической базы, качества подготовки обучающихся.

Направления работы	Выводы
Качество кадрового обеспечения	Повысить активность участия в грантовых программах, в очных профессиональных конкурсах. Администрации школы предпринять необходимые меры в направлении омоложения педагогических кадров.
Качество материально-технической базы	Для создания условий качественного образования и здоровьесберегающей среды необходимо обеспечить кабинеты недостающими интерактивными комплексами, видеопроекторами с экраном.
Качество подготовки обучающихся	<p>Качество образовательного процесса – один из показателей работы педагогического коллектива по вопросу развития мотивационной сферы обучающихся, их возможностей, способностей. В целях решения проблемы качества подготовки обучающихся, как основного критерия показателя работы педагогического коллектива, необходимо разработать план работы на 2022/2023 учебный год, реализация которого позволит повысить уровень качества знаний учащихся.</p> <p>Администрации школы способствовать совершенствованию работы коллектива по стабилизации и повышению качества знаний обучающихся по предметам. Выводы: Необходимо выяснить причины, несоответствия интеллектуальных возможностей некоторых учащихся фактическим результатам. Поставить в план ВШК контроль за работой учителей со слабоуспевающими учащимися по тем предметам, где происходит снижение качественной успеваемости; реализовать индивидуально-дифференцированный подход в управлении успеваемостью и качеством обучения.</p> <p>Рекомендации учителям по повышению качества знаний обучающихся: Учителям на уроках и во внеурочных занятиях учитывать индивидуальные познавательные возможности и способности учащихся, активно применять различные методы и формы для развития</p>

	<p>интереса учащихся к учебе, больше уделять внимания способным и одаренным детям, дифференцировать задания.</p> <p>Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету.</p> <p>В целях объективности выведения оценок проводить сравнение результатов входного, текущего, полугодового контроля, итоговых административных контрольных работ с итоговыми отметками.</p> <p>Проанализировать причины понижения качества знаний по предметам на ШМО.</p>
<p>Результаты ГИА</p>	<p>Администрации школы усилить контроль за преподаванием математики, географии, обществознания, информатики в выпускных 9 классах.</p> <p>Всем предметникам необходимо продолжить вести систематический учет динамики усвоения сквозных. ключевых и проблемных тем программы каждым учащимся, усилить внимание к тематическому учету знаний; на уроках при изучении и закреплении тем составлять алгоритм с полным составом операций, а также добиваться обязательного внешнего проговаривания всех операций. Это позволит определить недостающие знания для выполнения той или иной операции, выявить пробелы и направить педагогические усилия на конкретную проблему.</p> <p>Классным руководителям усилить работу с родителями и учащимися по вопросу заблаговременного целесообразного выбора предметов для сдачи экзамена, контроля родителей за обучением и посещаемостью занятий.</p>
<p>Результаты олимпиад.</p>	<p>Отсутствуют результаты олимпиады по профильным предметам при наличии хороших результатов на промежуточной и итоговой аттестации; конкурсов и турниров</p> <p>Выводы:</p> <p>Отсутствие эффективности участия в региональном этапе олимпиады связано прежде всего с отсутствием изменений в подходах к подготовке педагогами участников к олимпиаде, а также с отсутствием опережающей подготовки к олимпиадам на системном уровне.</p> <p>Данные показатели свидетельствуют о том, что необходимо продолжить работу по развитию системы раннего выявления и сопровождения обучающихся, проявляющих одаренность в различных областях знаний, существенно изменить подходы в подготовке школьников к интеллектуальным соревнованиям.</p> <p>На предметных ШМО рассмотреть вопрос о прохождении курсов ПК по организации работы с одаренными школьниками в части их подготовки к предметным олимпиадам.</p> <p>Провести анкетирование участников олимпиады этого года по вопросам подготовки к олимпиадам и</p>

<p>проанализировать итоги на педсовете. Рекомендации учителям – предметникам: использовать дифференцированный подход в работе с мотивированными детьми; при подготовке учащихся к олимпиаде учитывать результаты, типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады предыдущего учебного года. Руководителям ШМО обсудить результаты олимпиад на заседаниях ШМО; своевременно изучить на заседании методические рекомендации центральных предметных комиссий по подготовке к олимпиаде. Администрации школ взять на постоянный контроль состояние работы с одарёнными детьми; продолжить работу по реализации программы по подготовке учащихся к олимпиаде; определить ответственных за работу с учащимися, проявляющими интерес к олимпиадному движению.</p>
--

Заключение

Анализируя проделанную работу, можно сделать вывод, что полученные результаты удовлетворительны.

Педагогический коллектив МБОУ СОШ № 46 предполагает продолжить работу по проблеме «Педагогический мониторинг и дифференцированный подход в работе с разноуровневым контингентом учащихся как условия повышения качества образования».

Продолжить работу над решением приоритетных задач педагогического коллектива

1. Обеспечить повышение качества знаний по школе на основе дифференцированного подхода в работе с разноуровневым контингентом учащихся до 55%-59%.
2. В целях повышения качества обучения выявлять учащихся, имеющих пробелы в освоении программного материала, продолжить ведение мониторинга образовательных достижений обучающихся по предметам учебного плана по итогам выполнения ДКР, МКР, промежуточной и итоговой аттестации; организовывать индивидуально –дифференцированную работу с учащимися по вовлечению в конкурсное и олимпиадное движение.
3. Продолжить работу по развитию лично-профессионального потенциала учителей посредством привлечения педагогов к прохождению персонализированных курсов ПК, к активному участию в конкурсном движении; совершенствования самоанализа своей учебно-воспитательной деятельности, качества освоения образовательной программы по своим предметам.
4. Усилить учебно-методическое, ресурсное, информационное сопровождение обучения.